

Elevtrivselsundersøgelsen 2015

For de gymnasiale uddannelser

December 2015

Gl. Hellerup Gymnasium

Svarprocent: 100% (986 besvarelser ud af 989 mulige)

Skolerapport



Del I:	Sammenfatning af undersøgelsens resultater
Del II:	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
Del III:	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde - Tilvalgsmoduler i spørgeskemaet -
Del IV:	Resultater i tabelform
Del V:	Uddrag til Undervisningsmiljøvurdering og handlingsplan
Appendiks	Generel information om undersøgelsen og læsevejledning



Baggrund

Viden og uddannelse er en forudsætning for, at vores samfund kan blive ved med at være konkurrencedygtigt. Og set i et bredere perspektiv er det en forudsætning for landets udvikling.

En forudsætning for at der skabes reel læring er, at elever, kursister og studerende er tilstrækkeligt motiverede og har rammerne for at modtage læring.

En væsentlig med- og modspiller for denne forudsætning er skolen, dens rammer, dens undervisere og principper for skoleledelse. Derfor er det vigtigt at kende 'sundhedstilstanden' og have et redskab, der kan give retning i kvalitetsarbejdet.

Det har I med denne rapport.

Men husk det gamle ordsprog om, at grisen ikke bliver federe, hvis man vejer den. Måling skal følges op af handlingsplaner og handlinger, der vedligeholder eller forbedrer det bestående.

God fornøjelse!

Med venlig hilsen

Elevtrivselsholdet, Ennova

Datagrundlag

	Antal mulige svar	Antal svar	Svarprocent
Landsgennemsnit Alm. GYM		22300	
Gl. Hellerup Gymnasium	989	986	100%
STX (Alment Gymnasium)	989	986	100%
1. årgang	340	340	100%
1a	30	30	100%
1b	29	29	100%
1f	29	29	100%
1h	29	29	100%
1i	29	29	100%
1k	28	28	100%
1m	28	28	100%
1n	28	28	100%
1u	29	29	100%
1w	27	27	100%
1x	28	28	100%
1z	26	26	100%
2. årgang	332	332	100%
2a	25	25	100%
2b	31	31	100%
2d	22	22	100%
2h	29	29	100%
2i	31	31	100%
2k	28	28	100%
2m	23	23	100%
2u	31	31	100%
2w	27	27	100%
2x	28	28	100%
2y	29	29	100%
2z	28	28	100%
3. årgang	317	314	99%
3a	24	24	100%
3b	27	25	93%
3d	25	25	100%
3h	25	25	100%
3i	30	30	100%
3k	29	29	100%
3m	25	25	100%
3u	27	27	100%
3w	29	29	100%
3x	23	22	96%
3y	27	27	100%
3z	26	26	100%

Sammenfatning af undersøgelsens resultater

Svarprocent på Gl. Hellerup Gymnasium

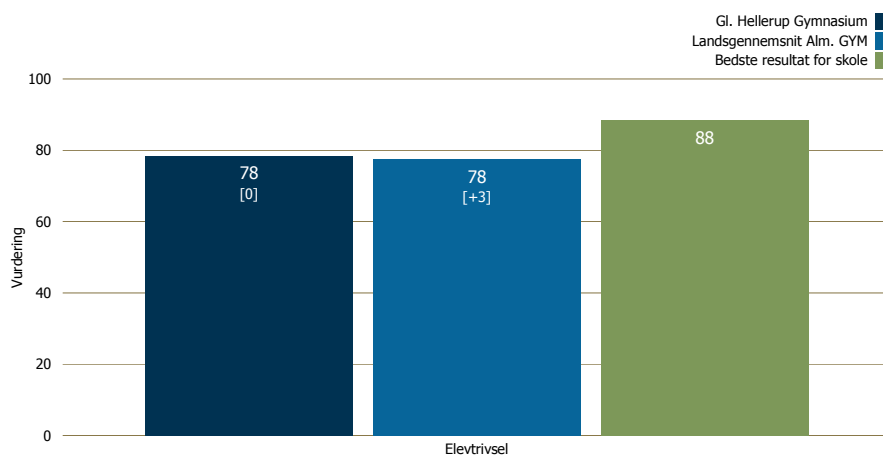
Svarprocenten på Gl. Hellerup Gymnasium er på 100%.

Svarprocenten er på et godt og højt niveau til sammenligning med lignende undersøgelser. Resultaterne i rapporten er således et rigtigt godt fundament for det videre arbejde.

Hvor høj er den overordnede trivsel?

I figuren ser I hovedresultatet af Elevtrivselsundersøgelsen 2015 på Gl. Hellerup Gymnasium. Her kan I desuden se, hvordan I ligger i forhold til relevante benchmarks.

Tallet i [] viser udviklingen siden ETU 2013. Er den mindre end +/- 1 angives det som [0].



Sådan kan der skabes større trivsel på Gl. Hellerup Gymnasium

Analysen af undersøgelsens svar på Gl. Hellerup Gymnasium viser, at nogle områder er vigtigere at forbedre end andre, for at trivslen bliver så høj som mulig. For at få en uddybning af analysmodellen se appendiks.

PRIORITER prioriteringsområderne

Følgende indsatsområder bør prioriteres. De vurderes lavt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen:

- Organisering
- Undervisere

VEDLIGE HOLD jeres styrker

Følgende indsatsområder bør vedligeholdes. De vurderes højt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen. Gør mere af det, I er gode til:

- Socialt miljø

Gl. Hellerup Gymnasium | Lands gennemsnit | Sidste måling

	Gl. Hellerup Gymnasium	Lands gennemsnit	Sidste måling
Højeste 5 resultater			
Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	93	92	88
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	90	84	77
Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	89	85	82
Lærerne/underviserne virker opdaterede på deres fag	88	84	78
Jeg kommer til tiden	87	89	85
Laveste 5 resultater			
Lærerne/underviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	51	57	52
Jeg har indflydelse på undervisningen	55	57	52
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	56	59	54
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	58	59	56
Variationen i undervisningsformerne	59	60	56

Datagrundlag (grundspørgeramme) - vurderinger, spredningsmål, model og spørgeramme

	Vurdering	Spredningstal**	Model*	Spørgeramme
Elevtrivsel	78			
Hvordan vurderer du Gl. Hellerup Gymnasium som helhed?	78	29	M	Alle
I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	76	34	M	Alle
I hvilken grad vil du anbefale Gl. Hellerup Gymnasium til andre?	82	39	M	Alle
Organisering	74			
Uddannelsens studieadministration	72	34	M	Alle
Uddannelsens ledelse	74	38	M	Alle
Uddannelsens studievejledning	75	41	M	Alle
Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	73	43		Ikke AVU,FVU & OBU
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	78	51		Alle
Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	68	58		Ikke AVU,FVU & OBU
Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	71	52		Alle
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	58	64		Alle
Undervisere	76			
Lærernes/undervisernes faglige dygtighed	79	29	M	Alle
Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen	79	29	M	Alle
Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet	70	32	M	Alle
Lærerne/undervisere virker godt forberedte	87	38		Ikke AVU,FVU & OBU
Lærerne/undervisere virker opdaterede på deres fag	88	38		Ikke VUC
Lærerne/undervisere anvender opdaterede materialer	79	43		Ikke VUC
Lærerne/undervisere inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen	87	41		Alle
Lærerne/undervisere giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats	66	53		Alle
Lærerne/undervisere overholder aftaler	84	39		Alle
Lærerne/undervisere kommer til tiden	79	43		Alle
Lærerne/undervisere giver plads til humor i undervisningen	76	48		Ikke AVU,FVU & OBU
Lærerne/undervisere er gode til at samarbejde om undervisningen	71	50		Ikke AVU,FVU & OBU
Undervisning	65			
Undervisningen	75	25	M	Alle
Variationen i undervisningsformerne	59	38	M	Alle
Jeg oplever sammenhæng mellem fagene	64	44	M	Alle
Jeg har indflydelse på undervisningen	55	51	M	Alle
Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	72	48	M	Alle
Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	67	51		Alle
Undervisningen forbereder mig til at læse videre	78	47		Ikke AVU,FVU & OBU
Lærerne/undervisere koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	51	50		Ikke AVU,FVU & OBU
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	56	49		Alle
Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio) i forbindelse med undervisningen	84	43		Alle
Sociale miljø	80			
Klassens/holdets sammenhold?	70	46	M	Alle
Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	89	39	M	Alle
Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	76	50	M	Alle
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	83	44	M	Alle
Skolens sociale miljø?	72	43		Ikke AVU,FVU & OBU
Skolen er et rart sted at være	84	42		Alle
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	84	43		Alle
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	81	49		Ikke AVU,FVU & OBU
Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	77	54		Ikke AVU,FVU & OBU
Fysisk miljø	73			
Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	72	39	M	Alle
Skolens rengøring	78	34	M	Alle
Skolens indretning og udseende	70	43	M	Alle
Egen motivation	83			
Din egen indsats i undervisningen?	67	34	M	Alle
Din motivation til at lære nyt?	72	37		Alle
Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og noter med til timerne	83	43	M	Alle
Jeg kommer til tiden	87	45	M	Alle
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	87	47	M	Alle
Jeg overholder aftaler med lærerne/undervisere	93	35	M	Alle
Jeg er med til at skabe arbejdsro	76	47		Ikke AVU,FVU & OBU
Udstyr & materialer	84			
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	90	34	M	Alle
Skolens IT-udstyr fungerer godt	78	38	M	Alle

* Model: Hvis spørgsmålet er markeret med "M" så indgår det i analysemodellen (se nærmere i appendiks)

** Spredningstal: For en uddybning af spredningstallet, se appendiks

**Del II:
Resultater og anbefalinger til det videre arbejde**

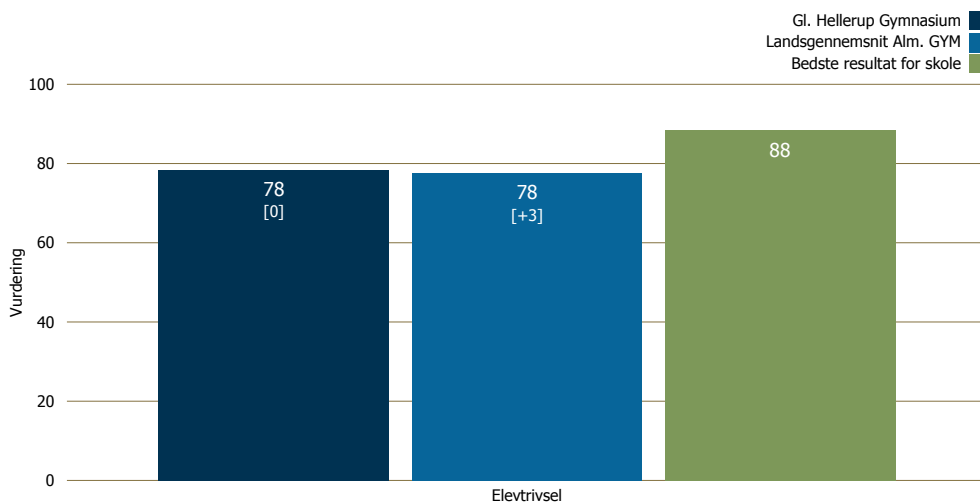
Elevtrivsel

Elevtrivsel er et gennemsnit af følgende spørgsmål:

"Hvordan vurderer du skolen som helhed?"

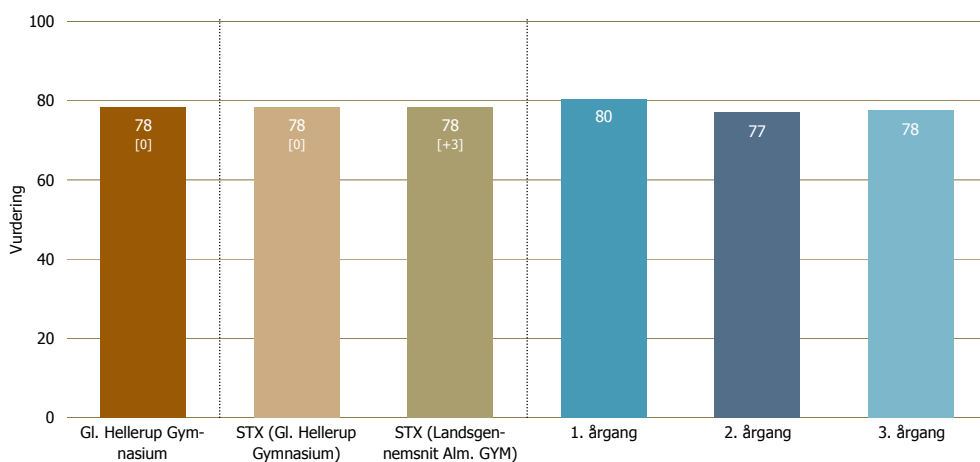
"I hvilken grad vil du anbefale skolen til andre?"

"I hvilken grad lever uddannelsen op til dine forventninger?"



Figuren viser det samlede resultat for Elevtrivsel på Gl. Hellerup Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til landsgennemsnittet for uddannelsen.

NB: Den øverste figur på denne side indeholder det samlede landsresultat for ALLE uddannelser på skolerne. Figur(erne) til højre viser landsresultater for de uddannelser I har på jeres skole. Der kan derfor være forskel på landsgennemsnit i figurerne. Eksempelvis har nogle skoler flere uddannelser, mens andre kun har én.

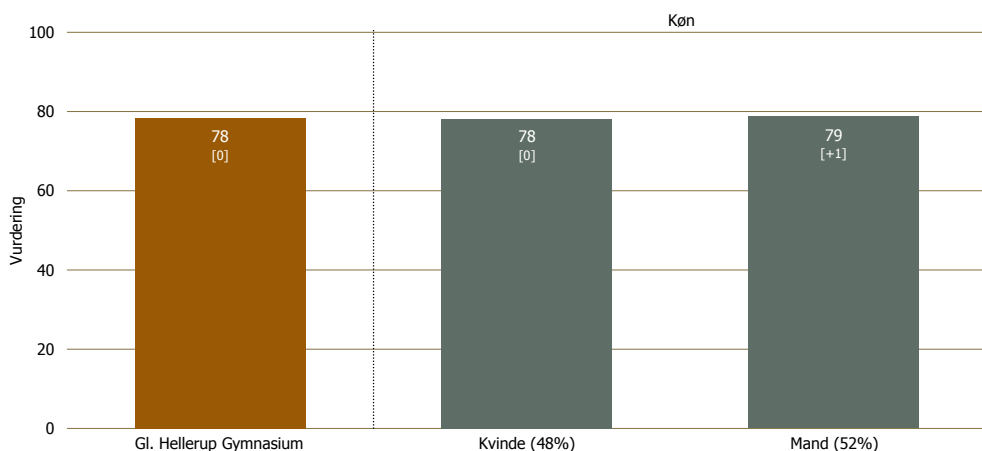


Hvordan spiller trivsel sammen med demografi, selvopfattelse og adfærd?

Figurene på denne side giver jer et indblik i hvordan trivsel spiller sammen med nedenstående spørgsmål:

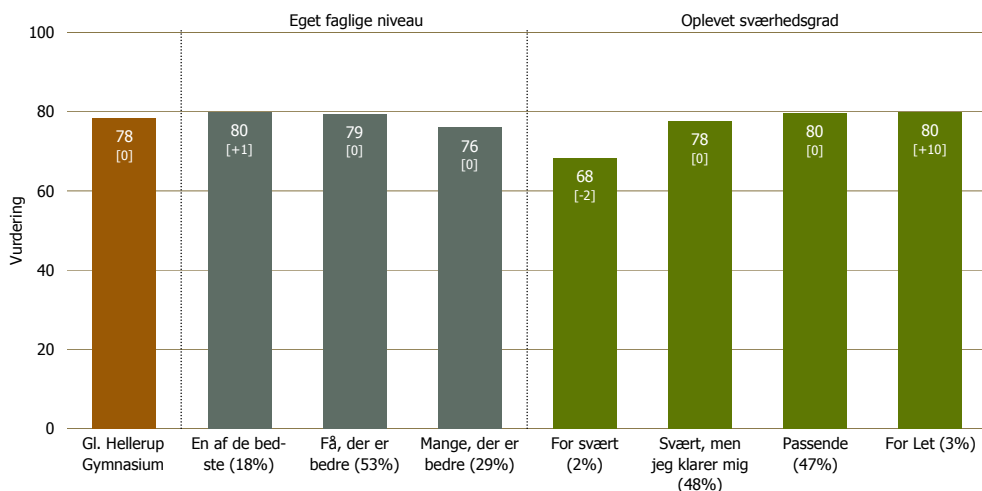
NB: I parantesen kan I se, hvor stor en andel af svarene, der falder i den pågældende kategori.

"Er du kvinde eller mand?"



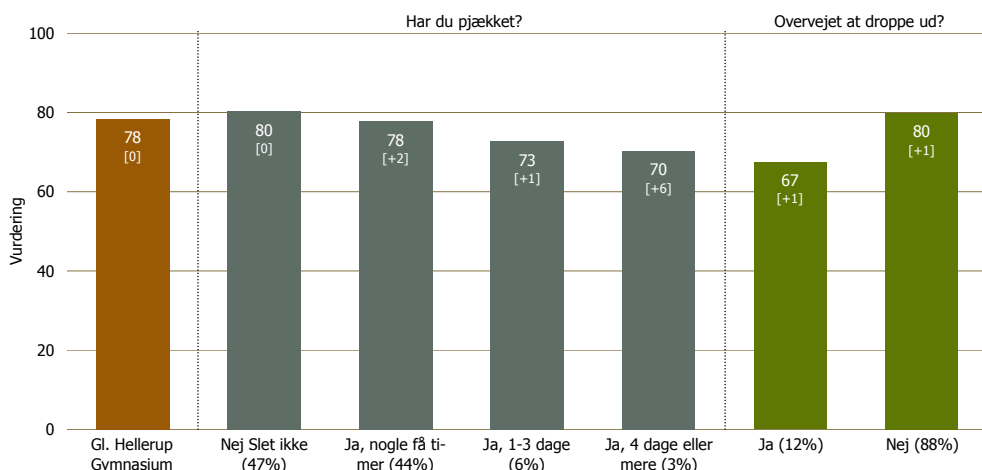
"Hvordan oplever du dit faglige niveau i klassen/på holdet?"

"Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse?"



"Har du pjækket fra undervisningen indenfor den seneste måned?"

"Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen?"

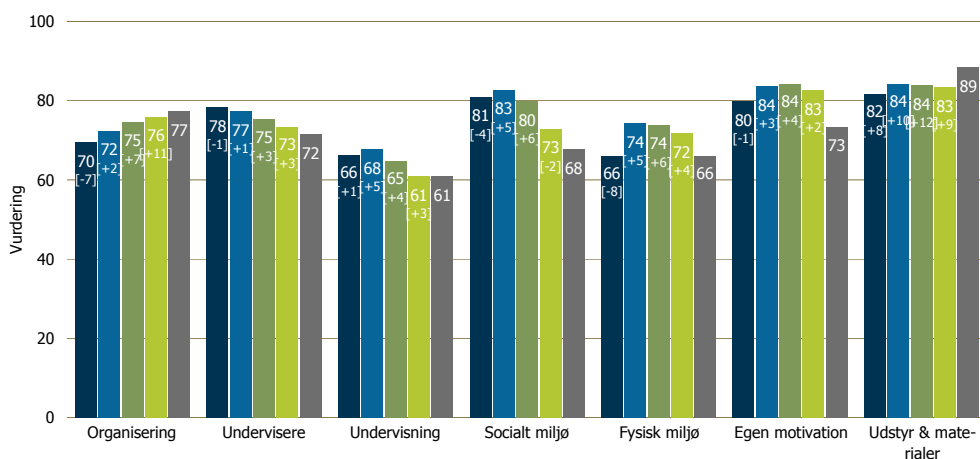
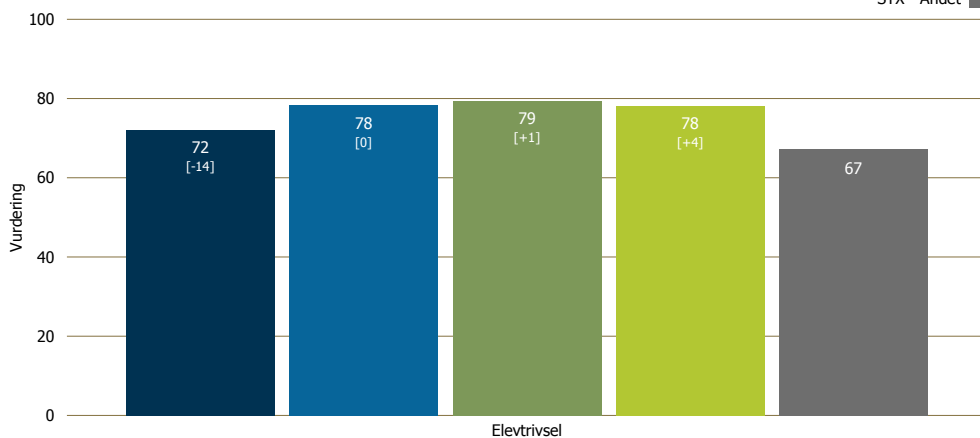


Vurdering af Elevtrivsel og indsatsområder for studieretninger

Elevtrivsel og indsatsområder opgjort på studieretninger

Figureerne på denne side viser resultaterne for elevtrivsel samt de underliggende indsatsområder fordelt på studieretninger

- STX - Kunstnerisk
- STX - Naturvidenskabelig
- STX - Samfundsvidenskabelig
- STX - Sproglig
- STX - Andet



Elevtrivsel

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Gl. Hellerup Gymnasium

	Elevtrivsel	Hvordan vurderer du Gl. Hellerup Gymnasium som helhed?	I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	I hvilken grad vil du anbefale Gl. Hellerup Gymnasium til andre?
Landsgennemsnit Alm. GYM	78	76	75	82
Gl. Hellerup Gymnasium	78	78	76	82

STX (Alment Gymnasium)	78	78	76	82
1. årgang	80	80	77	84
1a	79	79	72	86
1b	80	78	78	85
1f	82	83	80	84
1h	80	80	80	81
1i	81	79	80	85
1k	82	82	79	86
1m	84	84*	79	90*
1n	74	78	67	79
1u	78	75	77	83
1w	85	82	86*	87
1x	84	82	82	87
1z	74	77	68	77
2. årgang	77	76	74	81
2a	77	75	75	80
2b	80	81	76	83
2d	68	68	64	73
2h	76	75	73	80
2i	75	72	75	78
2k	77	75	76	79
2m	78	81	74	80
2u	79	77	75	84
2w	81	80	77	86
2x	81	79	78	86
2y	75	74	74	78
2z	77	75	75	83
3. årgang	78	77	76	80
3a	74	75	74	75
3b	79	76	79	82
3d	73	74	72	73
3h	81	79	81	84
3i	86*	81	86	90
3k	80	81	76	84
3m	72	71	70	76
3u	81	78	79	85
3w	81	82	77	84
3x	71	68	74	71
3y	72	73	72	72
3z	77	77	73	81

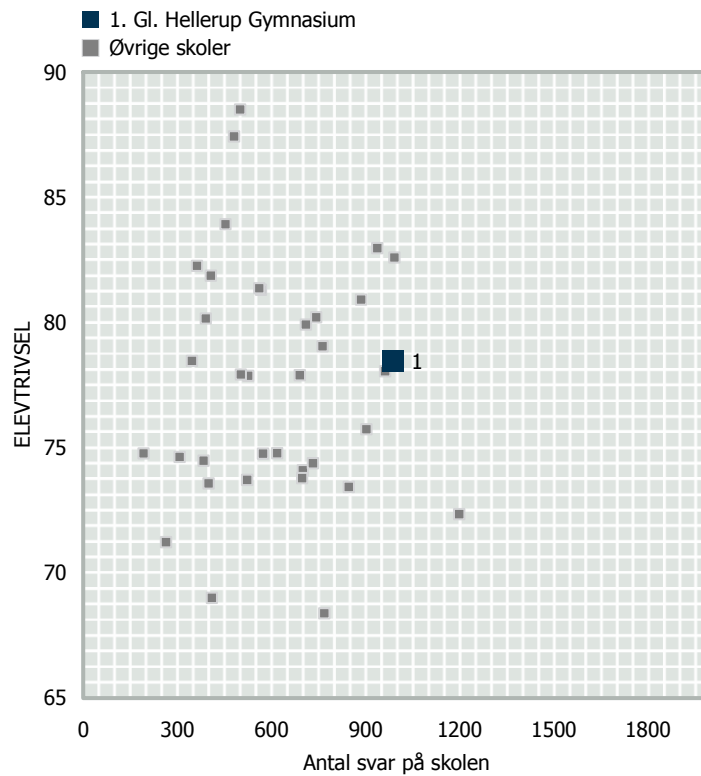
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

Elevtrivsel på tværs af de deltagende skoler

Ekstern benchmarking - Skoleniveau

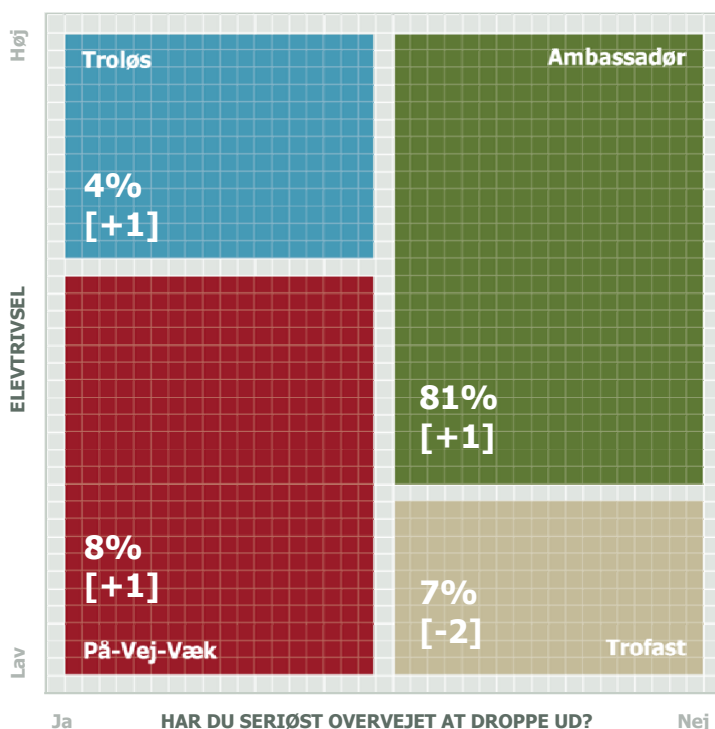
I figuren til højre kan I se, hvordan Gl. Hellerup Gymnasium som helhed er placeret mht. trivsel og skolens størrelse (målt på antal ETU svar) i forhold til andre lignende skoler.



Segmentering

Figuren viser, hvordan eleverne kan inddeles i typer ud fra samspillet mellem deres trivsel og overvejelser om at droppe ud.

Du kan læse mere om de fire typers karakteristika under figuren.



■ AMBASSADØR

Ambassadører kendetegnes ved høj tilfredshed og høj loyalitet. Deres yderst positive holdning bevirker, at de bidrager positivt til skolens virke, og at de formentlig anbefaler skole og uddannelse til venner og bekendte.

■ PÅ-VEJ-VÆK

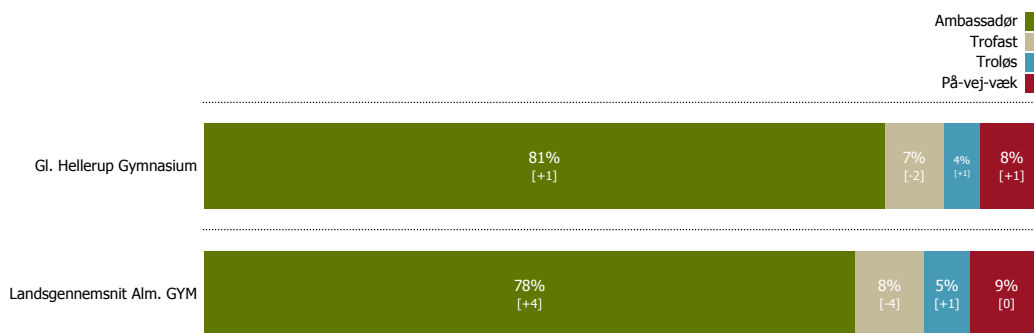
På-vej-væk-elever er generelt kendetegnet ved at være utilfredse, og de er i tvivl om deres valg af uddannelse og/eller uddannelsessted.

■ TROFAST

De Trofaste udtrykker lav trivsel, men høj loyalitet. Når de - trods den lavere trivsel - ikke ønsker eller overvejer at forlade uddannelsen/skolen, kan det være begrundet i de betragtelige personlige omkostninger, der kan være ved at skifte uddannelse og/eller skole.

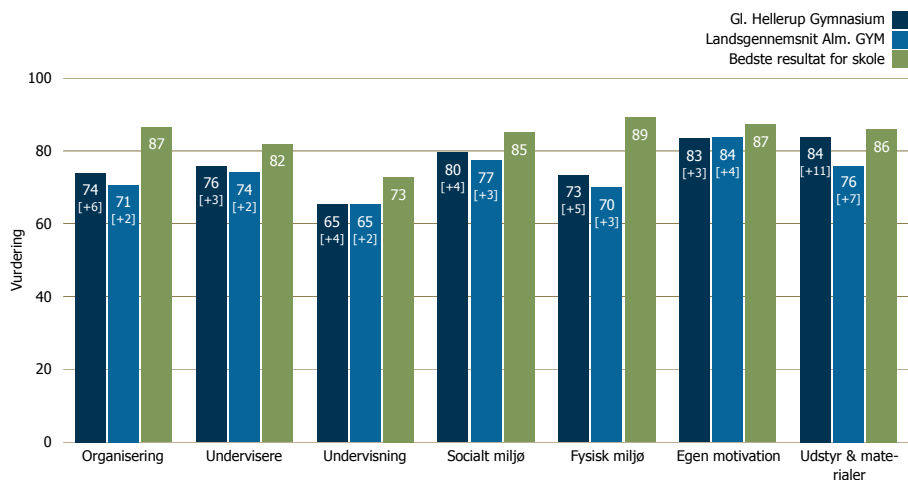
■ TROLØS

De Troløse er meget kritiske og ikke afskrækkede ved tanken om at skifte uddannelse/skole, såfremt et markant bedre alternativ tilbyder sig.



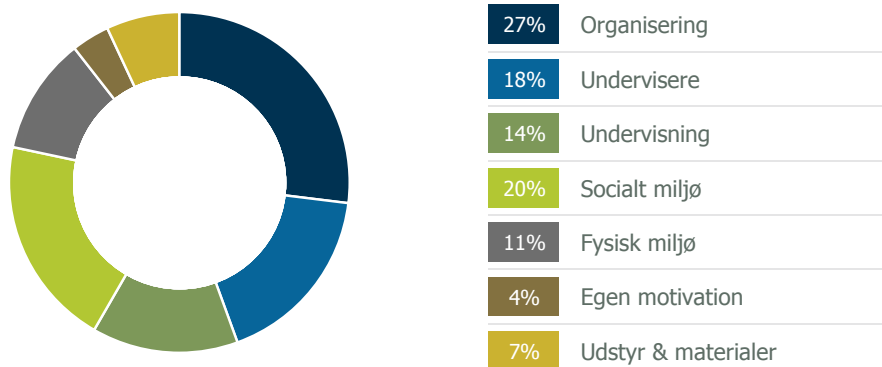
Vurdering af overordnede indsatsområder

Figuren viser resultaterne for de overordnede indsatsområder. Indsatsområderne er de "håndtag", der kan drejes på for at skabe højere trivsel.



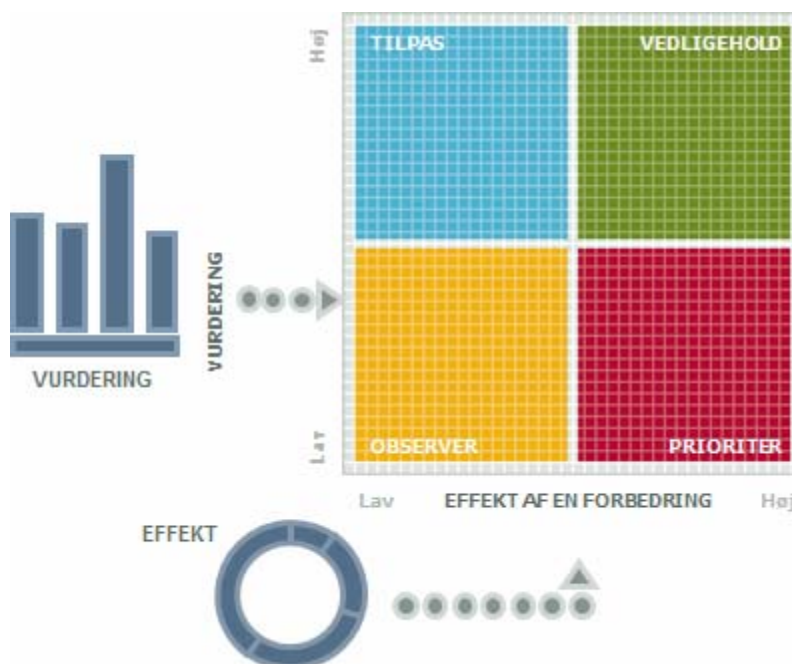
Effekt på Elevtrivsel

I cirkeldiagrammet kan I se, hvilke områder der har størst betydning for elevernes trivsel på Gl. Hellerup Gymnasium.



Fra vurderinger og effekter til prioriteringskortet - på næste side ser I det strategiske prioriteringskort

Som det fremgår af billedet til højre så er prioriteringskortet sammensat dels af vurderinger ovenfor på de forskellige indsatsområder og dels af ovenstående effekter. Dermed vil relativt gode resultater med høj betydning fremgå i kategorien VEDLIGEHOOLD. Relativt dårlige resultater med høj betydning kategoriseres som PRIORITER. Ligeledes deles indsatsområderne med lav betydning mellem TILPAS og OBSERVER alt efter, om vurderingen af området er relativt højt eller lavt.

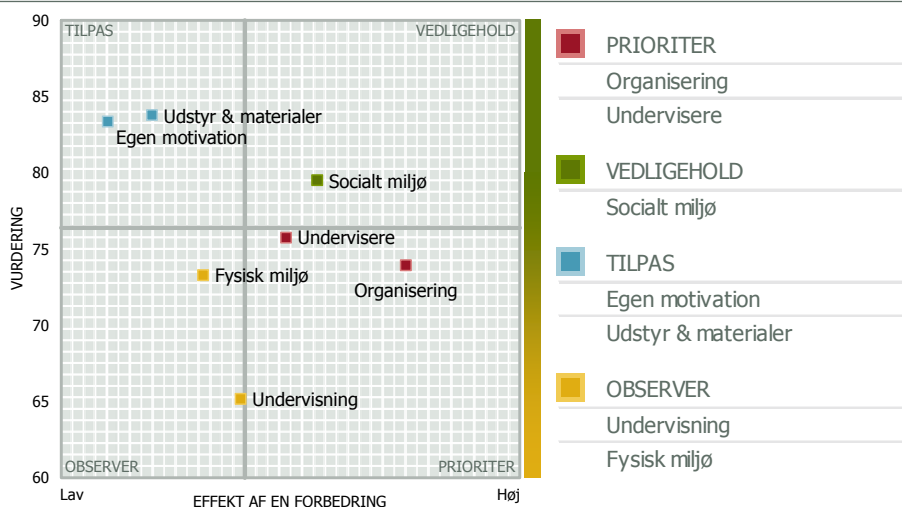


Hvor skal der sættes ind for at forbedre trivslen?

Prioriteringskortene viser vejen

Det overordnede prioriteringskort viser vurdering af indsatsområderne i kombination med den effekt, en forbedring vil have på trivslen.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Prioriteringskortet er med andre ord et hjælperedskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind.



Sådan tolker I Prioriteringskortet

Rapporten har indtil nu vist niveauet i trivslen. Prioriteringskortene på denne, samt de følgende sider, kan hjælpe med at udpege de områder, hvor en forbedring vil have den største EFFEKT på trivslen. Det er nemlig ikke nok kun at kigge på vurderingen af indsatsområderne. Det er også nødvendigt, at sammenholde vurderingen med, hvor stor en betydning indsatsområderne har for trivslen

PRIORITER Prioriteringsområder

Høj betydning + Lav vurdering:

De områder, hvor vurderingen er relativ lav, samtidig med at området er af stor betydning for trivslen bør prioriteres i det omfang det er muligt. Ethvert forbedringsarbejde bør tage afsæt i prioriteringsområderne, da en indsats her vil give det største afkast og dermed større trivsel.

VEDLIGEHOOLD Styrker

Høj betydning + Høj vurdering:

Dette område kan betragtes som en styrke. Det har stor betydning for trivslen, samtidig med at vurderingen på området er relativ høj. Hvis den høje vurdering fastholdes eller forbedres, vil man vedligeholde eller endda forbedre den nuværende trivsel. Området bør - trods den gode vurdering - derfor ikke nedprioriteres, da dette vil få stor negativ effekt på trivslen. Find de ting I gør rigtigt og gør mere af det.

TILPAS Muligheder

Lav betydning + Høj vurdering:

I dette område er vurderingen relativt høj, og en yderligere forbedring vil ikke have den store effekt på den overordnede trivsel. Her kan det være relevant enten at nedjustere ressourceforbruget eller i højere grad kommunikere den høje vurdering, så området får større betydning og dermed i højere grad vil påvirke deres opfattelse af den overordnede trivsel.

OBSERVER Svagheder

Lav betydning + Lav vurdering:

Områder med begrænset betydning for trivslen og lav vurdering skal kun prioriteres, hvis der er en forventning om, at området i fremtiden vil få større betydning for trivslen, eller at det er et strategisk vigtigt område. Følg udviklingen på området.

Bemærk farveskalaen i højre side af prioriteringskortene

I højre side af prioriteringskortene ses et udsnit af en farveskala. I sin fulde udstrækning spænder farveskalaen fra rød (index 0, dvs. lavest mulige vurdering) til grøn (index 100, dvs. højest mulige vurdering). Udsnittet af farveskalaen for det enkelte prioriteringskort indikerer, hvor på 0-100 skalaen vi befinder os i det givne tilfælde. I fortolkningen af hvert enkelt prioriteringskort bør man således tage højde for, om skalaen er overvejende rød (dvs. lave resultater), orange (dvs. middel resultater), eller grøn (dvs. høje resultater).

Vurdering af overordnede indsatsområder

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Gl. Hellerup Gymnasium

	Organisering	Undervisere	Undervisning	Socialt miljø	Fysisk miljø	Egen motivation	Udstyr & materialer
Landsgennemsnit Alm. GYM	71	74	65	77	70	84	76
Gl. Hellerup Gymnasium	74	76	65	80	73	83	84
STX (Alment Gymnasium)	74	76	65	80	73	83	84
1. årgang	76	78	69	79	75	87	86
1a	77	69	60	67	67	80	81
1b	75	78	69	65	77	90	87
1f	73	76	65	81	78	88	81
1h	78	78	69	79	70	89	84
1i	74	74	70	78	77	83	85
1k	79	80	67	84	78	85	82
1m	82*	85	72	87	81*	89	91
1n	68	74	63	73	74	84	83
1u	80	77	66	78	73	89	91
1w	80	83	75	87	78	91	92
1x	80	85*	79*	89	79	89	80
1z	68	77	72	76	70	91*	92*
2. årgang	74	73	63	80	72	82	83
2a	77	72	62	71	71	82	78
2b	77	71	61	75	78	80	86
2d	71	77	64	77	64	79	82
2h	77	67	63	71	64	82	87
2i	73	76	60	89	75	79	76
2k	72	72	59	82	70	81	75
2m	73	79	68	81	74	89	88
2u	75	69	63	80	67	85	86
2w	78	74	69	92*	78	85	88
2x	74	80	69	86	70	79	84
2y	73	68	64	75	79	82	88
2z	73	72	60	76	72	85	80
3. årgang	71	76	63	80	73	80	83
3a	72	77	57	83	61	78	82
3b	75	73	57	77	78	85	89
3d	69	80	70	83	67	82	82
3h	78	78	67	75	77	87	83
3i	78	75	61	87	75	78	82
3k	67	75	68	73	78	78	81
3m	68	71	59	75	77	79	82
3u	76	75	62	83	71	81	88
3w	79	80	69	90	73	76	84
3x	59	78	64	85	70	84	75
3y	64	79	63	75	74	80	84
3z	64	74	59	78	71	78	79

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



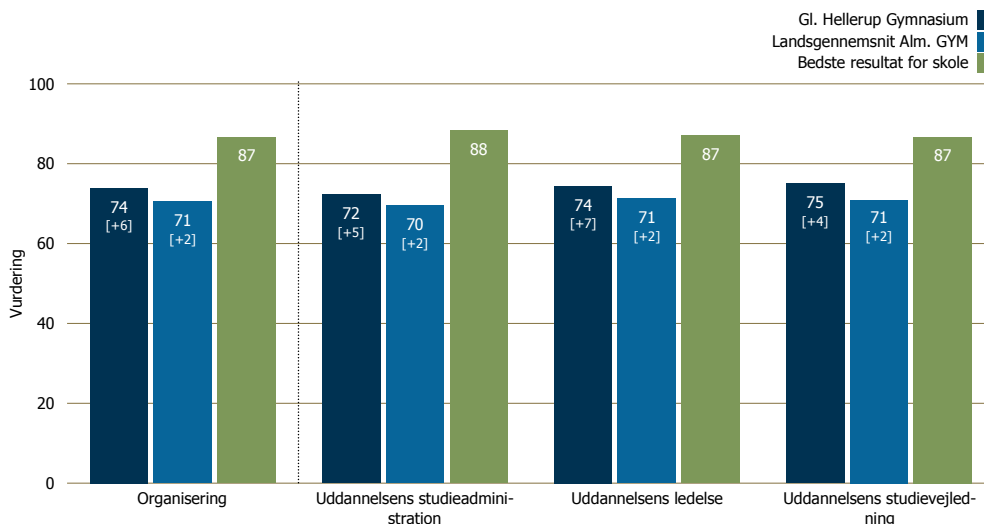
Gennemgang af de syv indsatsområder

De syv indsatsområder er dem I aktivt kan arbejde med for at forbedre den samlede trivsel. Derfor gennemgår vi på de følgende sider indsatsområder hver for sig. Vi viser en vurdering af hvert spørgsmål, der er stillet for at vurdere forholdet. Prioriteringskortene på de følgende sider er kun gældende for det enkelte indsatsområde. For at I kan vide, hvilken placering forholdet har i det overordnede prioriteringskort kan I kigge øverst til højre på siden. Der har vi angivet, hvor I er i kortet og hvad I derfor bør gøre.

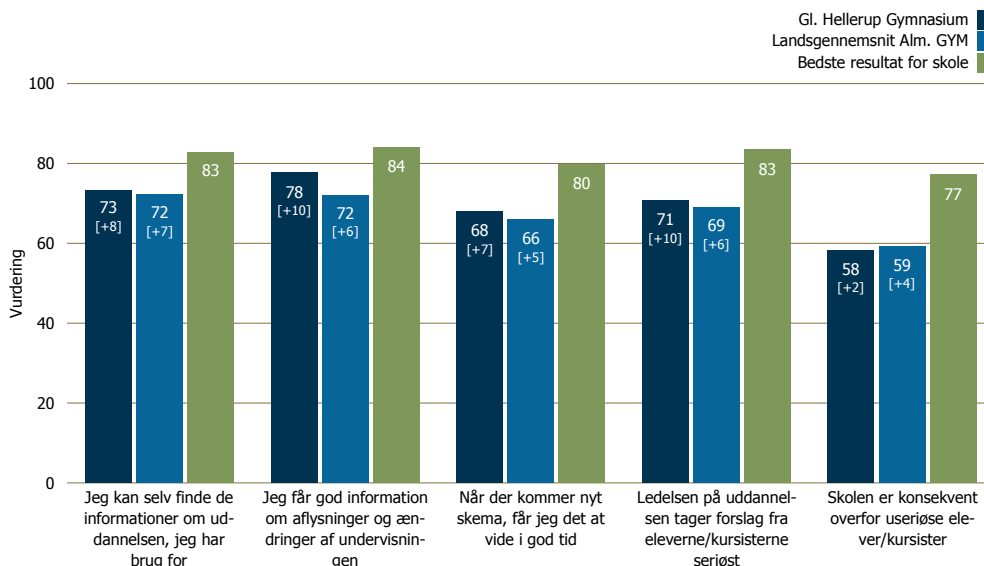
Organisering

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Organisering på Gl. Hellerup Gymnasium.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Organisering.



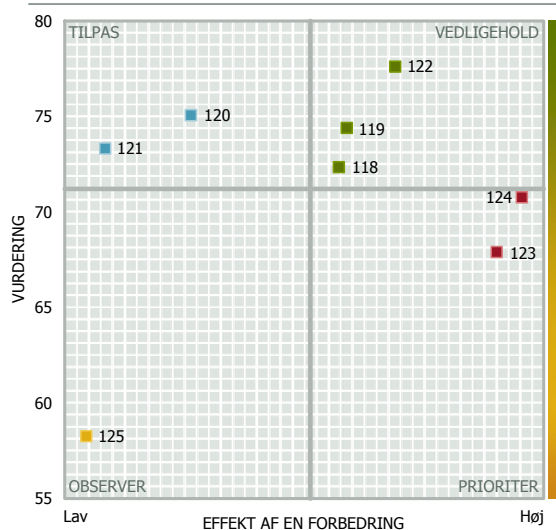
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Organisering på Gl. Hellerup Gymnasium.





**Prioriteringskort for
Organisering**

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Organisering, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Organisering på Gl. Hellerup Gymnasium.



PRIORITER

123. Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid

124. Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst

VEDLIGEhold

118. Uddannelsens studieadministration

119. Uddannelsens ledelse

122. Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen

TILPAS

120. Uddannelsens studievejledning

121. Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for

OBSERVER

125. Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister

Organisering

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Gl. Hellerup Gymnasium

	Organisering	Uddannelsens studieadministration	Uddannelsens ledelse	Uddannelsens studievejledning	Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister
Landsgennemsnit Alm. GYM	71	70	71	71	72	72	66	69	59
Gl. Hellerup Gymnasium	74	72	74	75	73	78	68	71	58

STX (Alment Gymnasium)	74	72	74	75	73	78	68	71	58
1. årgang	76	75	78	76	72	84	71	75	65
1a	77	71	77	83	71	73	71	74	67
1b	75	75	76	75	80	87	69	78	69
1f	73	73	77	68	63	83	67	68	65
1h	78	78	76	79	73	83	78	75	50
1i	74	73	75	74	72	75	65	72	64
1k	79	77	80	81	69	87	71	77	72
1m	82*	81	83*	81	77	95*	83	83*	74*
1n	68	67	71	66	71	81	65	71	65
1u	80	75	82	84	69	79	68	73	59
1w	80	78	80	80	71	92	71	75	69
1x	80	77	80	82	75	92	74	75	63
1z	68	69	75	60	71	82	70	82	58
2. årgang	74	72	73	78	74	78	67	68	58
2a	77	75	71	86*	75	77	63	65	62
2b	77	77	73	81	74	86	78	65	57
2d	71	64	67	80	73	76	67	73	70
2h	77	72	76	82	76	77	68	68	51
2i	73	68	74	76	68	80	64	65	67
2k	72	70	69	77	74	82	67	64	53
2m	73	71	70	77	83*	87	75	70	68
2u	75	72	72	81	74	60	56	60	46
2w	78	75	81	79	80	86	87*	79	70
2x	74	74	75	73	78	71	55	68	53
2y	73	75	74	69	73	72	63	70	46
2z	73	70	76	72	65	77	67	70	55
3. årgang	71	70	72	71	74	71	65	70	53
3a	72	71	72	74	67	68	70	68	64
3b	75	71	75	77	70	69	57	74	29
3d	69	69	68	71	75	76	68	72	67
3h	78	81*	74	78	77	76	65	71	59
3i	78	77	77	79	77	78	68	78	56
3k	67	66	72	64	70	73	68	71	49
3m	68	63	66	76	68	52	51	62	64
3u	76	70	75	84	79	62	64	61	64
3w	79	79	81	77	76	79	76	82	57
3x	59	58	62	56	80	79	68	63	50
3y	64	69	72	50	74	67	71	71	39
3z	64	66	64	62	73	71	58	60	45

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

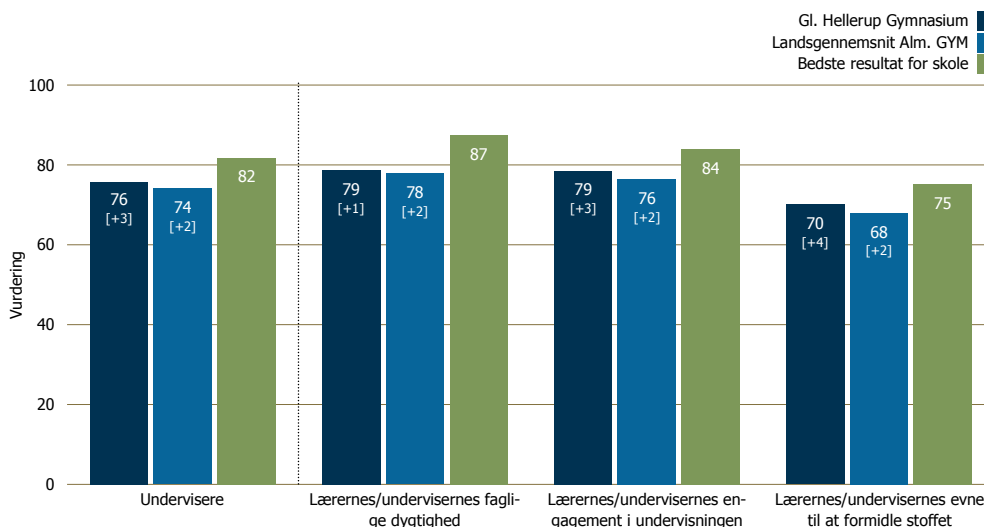
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



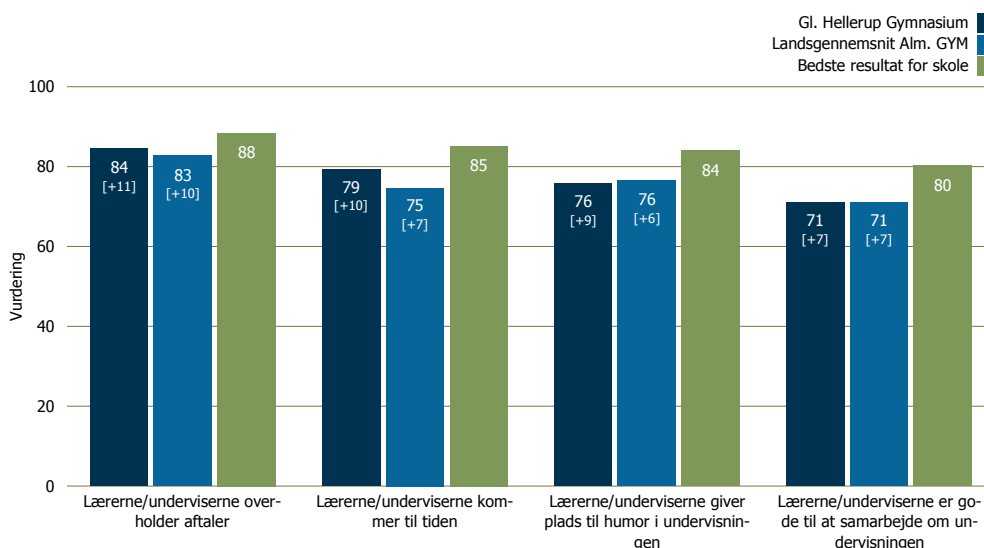
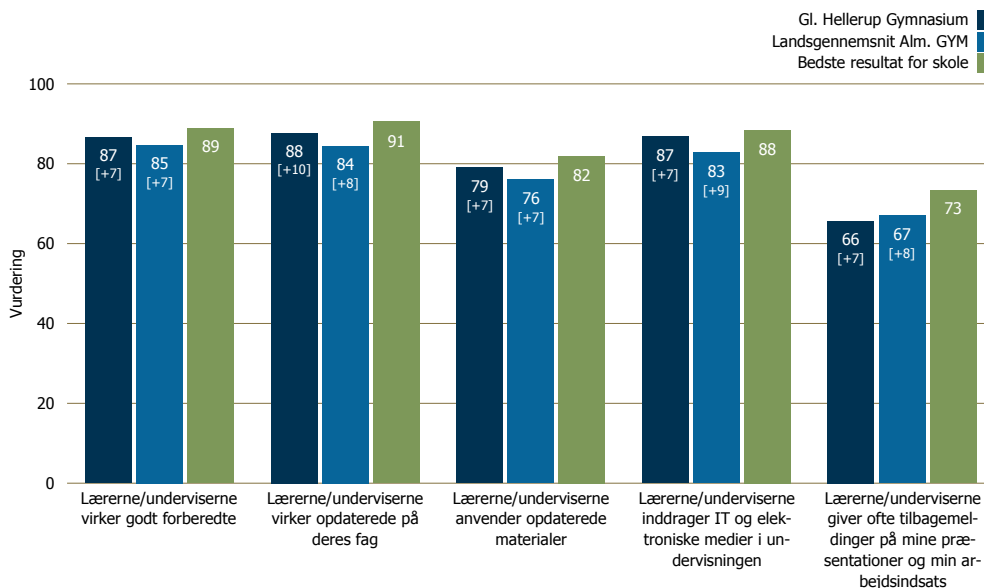
Undervisere

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisere på Gl. Hellerup Gymnasium.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisere.



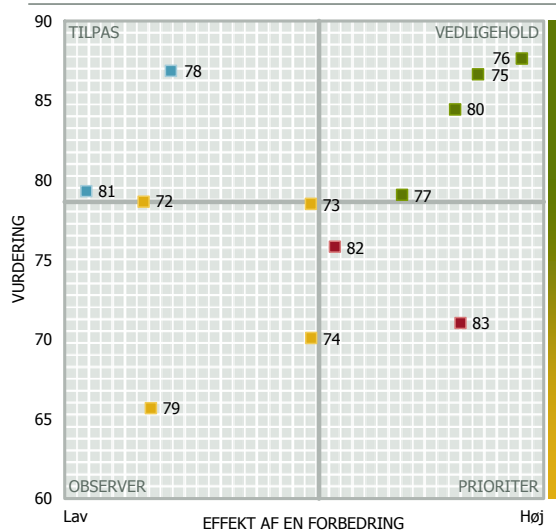
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisere på Gl. Hellerup Gymnasium.





Prioriteringskort for Undervisere

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisere, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisere på Gl. Hellerup Gymnasium.



■ PRIORITER

- 82. Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen
- 83. Lærerne/underviserne er gode til at samarbejde om undervisningen

■ VEDLIGEHOOLD

- 75. Lærerne/underviserne virker godt forberedte
- 76. Lærerne/underviserne virker opdaterede på deres fag
- 77. Lærerne/underviserne anvender opdaterede materialer
- 80. Lærerne/underviserne overholder aftaler

■ TILPAS

- 78. Lærerne/underviserne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen
- 81. Lærerne/underviserne kommer til tiden

■ OBSERVER

- 72. Lærernes/undervisernes faglige dygtighed
- 73. Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen
- 74. Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet
- 79. Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats

Undervisere

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Gl. Hellerup Gymnasium

Undervisernes faglige dygtighed
 Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen
 Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet
 Lærerne/undervisere virker godt forberedte på deres fag
 Lærerne/undervisere anvender opdaterede materialer
 Lærerne/undervisere anvender elektroniske medier i undervisningen
 IT og præsentationer og min arbejdsindsats
 Lærerne/undervisere tilgænger mine opgaver og overholder aftaler
 Lærerne/undervisere kommer til tiden
 Lærerne/undervisere giver plads til humor i undervisningen
 Lærerne/undervisere er gode til at samarbejde om undervisningen
 Lærerne/undervisere giver ofte tilbagemeldinger på mine opgaver og overholder aftaler
 Lærerne/undervisere er gode til at samarbejde om undervisningen

Landsgennemsnit Alm. GYM	74	78	76	68	85	84	76	83	67	83	75	76	71
Gl. Hellerup Gymnasium	76	79	79	70	87	88	79	87	66	84	79	76	71

STX (Alment Gymnasium)	76	79	79	70	87	88	79	87	66	84	79	76	71
1. årgang	78	80	82	72	91	91	82	89	71	87	75	71	75
1a	69	70	76	60	87	81	79	87	61	86	70	53	63
1b	78	81	80	74	97	98*	86	89	73	93	80	68	81
1f	76	79	80	69	90	87	78	94	69	88	71	74	77
1h	78	77	82	74	90	91	79	83	72	91	64	75	74
1i	74	75	79	68	84	94	78	86	69	82	76	80	78
1k	80	83	81	77	89	94	81	81	69	91	76	68	69
1m	85	86	85	82*	99*	92	90*	94	74	97*	86	73	79
1n	74	80	79	64	92	91	85	85	64	75	74	64	65
1u	77	79	84	70	91	85	83	93	83*	87	71	71	70
1w	83	87*	85	78	93	91	79	90	72	77	83	83	85
1x	85*	86	87*	82	96	94	83	95	83	88	76	79	83
1z	77	80	82	68	92	91	89	91	69	89	77	67	69
2. årgang	73	76	75	67	85	85	75	87	65	85	82	76	70
2a	72	74	77	65	85	88	80	89	67	92	81	79	71
2b	71	77	75	61	87	84	71	83	66	84	78	68	62
2d	77	79	79	74	95	89	77	83	62	92	82	83	72
2h	67	69	70	62	79	87	75	86	64	80	79	70	65
2i	76	79	79	69	85	84	70	95	70	93	83	77	78
2k	72	76	77	65	91	89	76	90	70	85	88	71	60
2m	79	78	80	78	91	88	73	91	77	94	79	93	86*
2u	69	72	70	66	81	77	75	77	63	76	68	66	69
2w	74	75	77	72	80	80	77	89	64	88	94*	80	69
2x	80	86	82	71	89	91	80	88	52	81	92	86	74
2y	68	77	69	57	77	78	70	82	60	76	79	78	69
2z	72	75	74	67	82	83	76	90	61	81	82	71	69
3. årgang	76	79	78	71	83	87	80	85	61	81	81	80	68
3a	77	79	80	72	90	81	69	67	61	74	77	74	57
3b	73	82	71	68	91	85	79	87	65	89	87	75	63
3d	80	84	82	73	84	89	80	85	71	86	79	80	78
3h	78	79	82	74	85	92	83	92	60	87	91	85	71
3i	75	77	77	72	79	87	76	81	50	73	80	83	77
3k	75	78	79	69	89	89	76	80	56	79	84	87	70
3m	71	72	73	70	81	83	81	83	57	77	75	65	56
3u	75	75	76	74	72	83	81	83	68	76	74	80	62
3w	80	85	85	71	80	90	87	87	64	86	80	94*	79
3x	78	81	83	70	86	89	76	85	61	88	91	79	72
3y	79	86	79	71	80	91	87	97*	54	84	81	78	69
3z	74	76	74	72	83	91	83	87	63	80	74	80	65

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

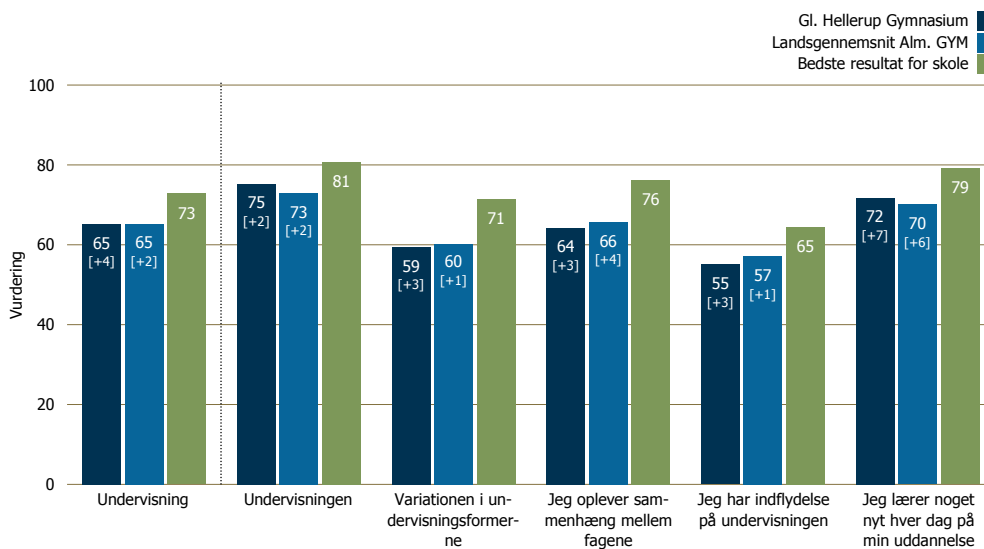
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



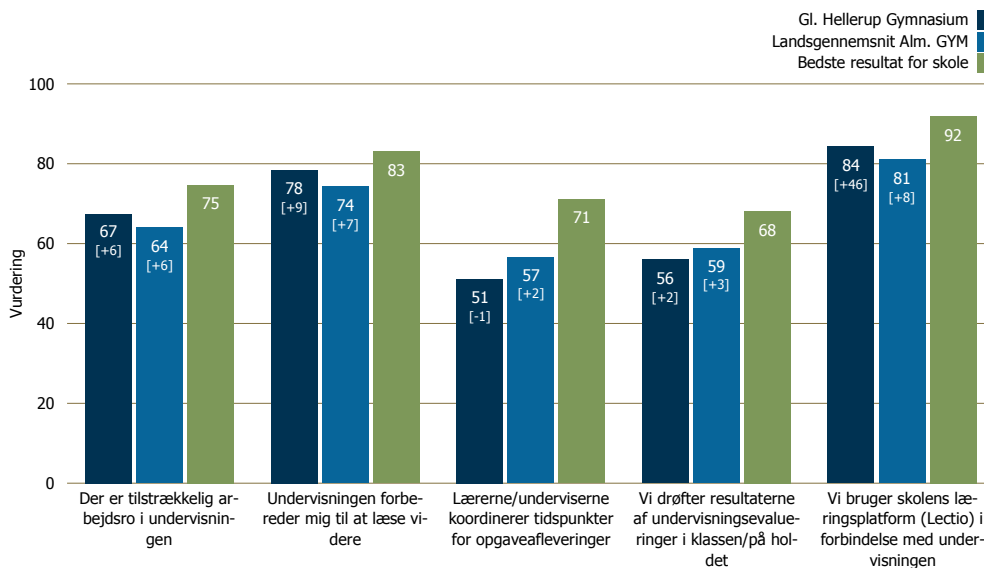
Undervisning

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisning på Gl. Hellerup Gymnasium.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisning.



De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisning på Gl. Hellerup Gymnasium.





Prioriteringskort for Undervisning

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisning, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisning på Gl. Hellerup Gymnasium.



- **PRIORITER**
 - 85. Variationen i undervisningsformerne
 - 86. Jeg oplever sammenhæng mellem fagene
 - 87. Jeg har indflydelse på undervisningen

- **VEDLIGEhold**
 - 84. Undervisningen
 - 88. Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse
 - 90. Undervisningen forbereder mig til at læse videre

- **TILPAS**
 - 89. Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen
 - 93. Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio) i forbindelse med undervisningen

- **OBSERVER**
 - 91. Lærerne/underviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer
 - 92. Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet

Undervisning

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Gl. Hellerup Gymnasium

	Undervisning	Undervisning	Variationen i undervisningsformerne	Jeg oplever sammenhæng mellem fagene	Jeg har indflydelse på undervisningen	Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	Undervisningen forbereder mig til at læse videre	Lærerne/undervisningen koordinerer opgaveleveringer	Vi drøfter resultaterne af undervisningen i klassen/på holdet	Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio) i forbindelse med undervisningen
Lands gennemsnit Alm. GYM	65	73	60	66	57	70	64	74	57	59	81
Gl. Hellerup Gymnasium	65	75	59	64	55	72	67	78	51	56	84

STX (Alment Gymnasium)	65	75	59	64	55	72	67	78	51	56	84
1. årgang	69	77	64	67	59	77	64	82	57	64	87
1a	60	70	56	56	51	68	51	79	58	56	84
1b	69	77	67	61	67	74	38	81	65*	67	84
1f	65	77	63	64	50	72	68	79	60	71	91
1h	69	79	67	64	57	77	57	79	62	71*	89
1i	70	75	61	64	62	87	55	82	49	64	90
1k	67	78	63	68	50	77	74	77	52	65	85
1m	72	82	68	71	60	79	77	84	63	68	88
1n	63	71	62	56	59	69	63	78	54	60	87
1u	66	74	60	69	57	71	73	87	55	65	84
1w	75	84*	69	75	58	89*	69	89	51	64	92
1x	79*	82	73*	88*	67	85	72	93*	56	58	75
1z	72	77	64	72	67*	79	77	77	59	64	97*
2. årgang	63	74	58	62	54	69	72	76	52	54	84
2a	62	72	56	63	56	62	72	70	55	52	76
2b	61	72	61	57	47	66	67	69	49	41	88
2d	64	77	55	56	62	71	53	67	48	47	80
2h	63	72	53	61	60	69	72	79	48	64	94
2i	60	74	55	57	50	63	61	74	57	52	83
2k	59	70	53	54	50	68	76	81	33	41	87
2m	68	78	70	57	64	71	80	76	64	63	86
2u	63	72	51	66	59	69	74	72	33	62	90
2w	69	77	67	68	52	82	81	91	62	59	89
2x	69	80	62	79	51	74	79	84	57	55	69
2y	64	70	60	70	51	71	75	75	56	44	82
2z	60	72	56	56	47	68	68	71	63	62	82
3. årgang	63	75	55	64	53	69	67	77	45	50	82
3a	57	71	47	58	43	65	51	68	32	33	76
3b	57	74	50	56	48	59	63	74	49	52	82
3d	70	74	64	81	58	71	68	75	37	45	82
3h	67	79	63	65	55	71	57	84	49	56	87
3i	61	77	54	50	53	70	79	74	59	61	83
3k	68	73	58	70	60	76	51	81	45	54	84
3m	59	72	55	54	49	64	61	68	29	38	78
3u	62	73	56	62	51	68	65	72	43	47	86
3w	69	79	66	66	58	77	85*	80	39	54	84
3x	64	75	47	71	57	71	85	90	58	49	74
3y	63	75	51	68	55	67	75	77	41	43	78
3z	59	73	52	63	44	63	59	78	53	63	85

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

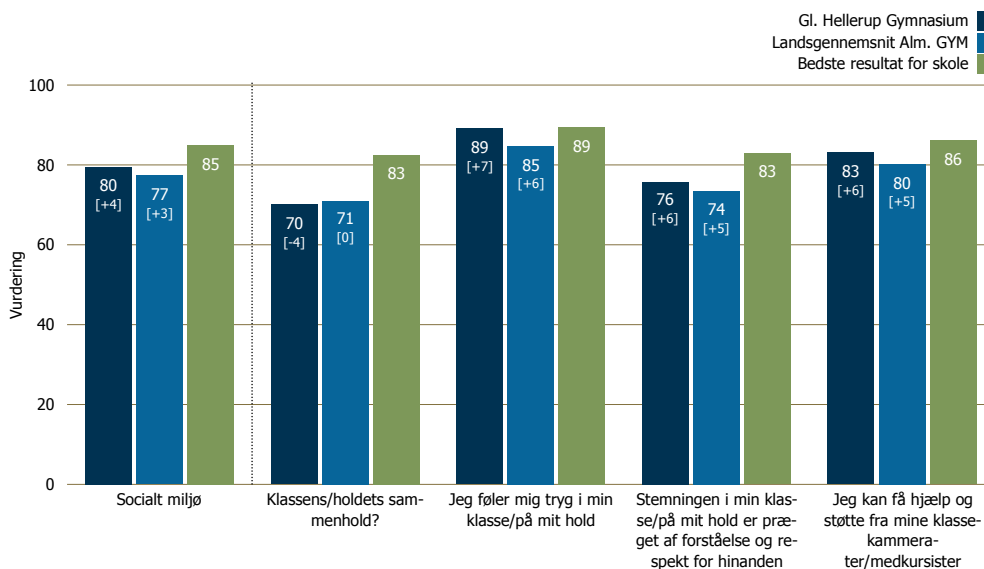
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



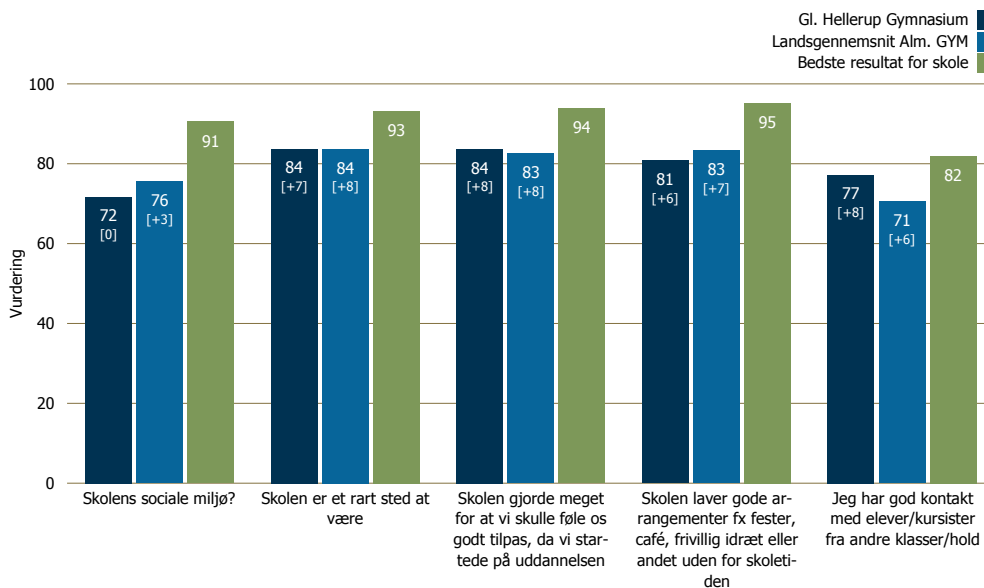
Socialt miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Socialt miljø på Gl. Hellerup Gymnasium.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Socialt miljø.



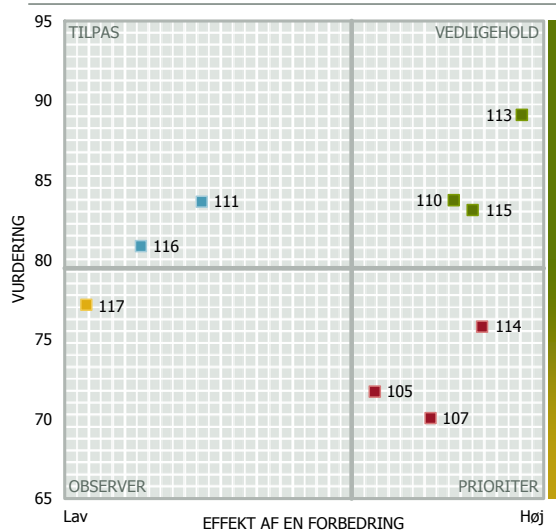
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Socialt miljø på Gl. Hellerup Gymnasium.





Prioriteringskort for Socialt miljø

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Socialt miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Socialt miljø på Gl. Hellerup Gymnasium.



PRIORITER

- 105. Skolens sociale miljø?
- 107. Klassens/holdets sammenhold?
- 114. Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden

VEDLIGE HOLD

- 110. Skolen er et rart sted at være
- 113. Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold
- 115. Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/mødkursister

TILPAS

- 111. Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen
- 116. Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden

OBSERVER

- 117. Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold

Socialt miljø

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Gl. Hellerup Gymnasium

	Socialt miljø	Klassens/hol dets sammenhold	Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	Skolens sociale miljø?	Skolen er et rart sted at være	Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	
Landsgennemsnit Alm. GYM	77	71	85	74	80	76	84	83	83	71
Gl. Hellerup Gymnasium	80	70	89	76	83	72	84	84	81	77
STX (Alment Gymnasium)	80	70	89	76	83	72	84	84	81	77
1. årgang	79	70	87	73	83	75	85	88	82	75
1a	67	61	78	56	73	72	82	87	77	74
1b	65	56	77	50	75	75	85	87	80	66
1f	81	75	87	75	86	77	89	85	77	74
1h	79	71	87	74	82	79	84	89	89	86
1i	78	73	89	67	85	78	92*	87	77	84
1k	84	76	92	81	87	81*	88	86	88	85
1m	87	79	94	87	90	77	87	94*	86	74
1n	73	63	83	71	74	70	83	83	83	77
1u	78	63	86	78	86	66	74	85	83	75
1w	87	84	94	80	90	77	90	90	82	72
1x	89	81	93	88	94	77	86	90	81	62
1z	76	63	85	76	79	69	83	89	83	71
2. årgang	80	69	89	77	83	70	84	81	79	79
2a	71	62	80	68	73	65	75	77	72	76
2b	75	64	85	72	79	70	83	81	88	82
2d	77	61	91	72	83	68	79	82	65	74
2h	71	50	86	64	83	76	89	86	82	89
2i	89	89*	92	86	89	60	76	80	77	78
2k	82	69	93	79	86	73	88	85	86	82
2m	81	69	90	80	86	74	90	80	86	91
2u	80	61	92	81	84	78	89	80	81	86
2w	92*	87	95	90	95*	76	89	86	86	72
2x	86	79	92	86	88	70	84	88	74	76
2y	75	66	85	74	76	68	79	67	74	72
2z	76	66	86	75	79	66	82	83	79	73
3. årgang	80	71	91	77	83	70	82	82	81	77
3a	83	76	96	78	83	64	81	84	77	69
3b	77	64	87	72	85	70	82	84	84	81
3d	83	64	91	91	85	61	69	85	81	77
3h	75	63	89	73	75	71	83	78	80	83
3i	87	78	98*	82	90	79	90	89	96*	86
3k	73	61	87	64	80	79	89	82	87	92*
3m	75	68	92	67	72	69	81	72	80	80
3u	83	81	93	78	82	71	85	85	81	79
3w	90	85	94	92*	91	72	85	81	82	71
3x	85	71	95	86	89	63	77	79	68	64
3y	75	58	88	74	81	62	80	76	73	70
3z	78	82	88	65	76	72	81	84	75	73

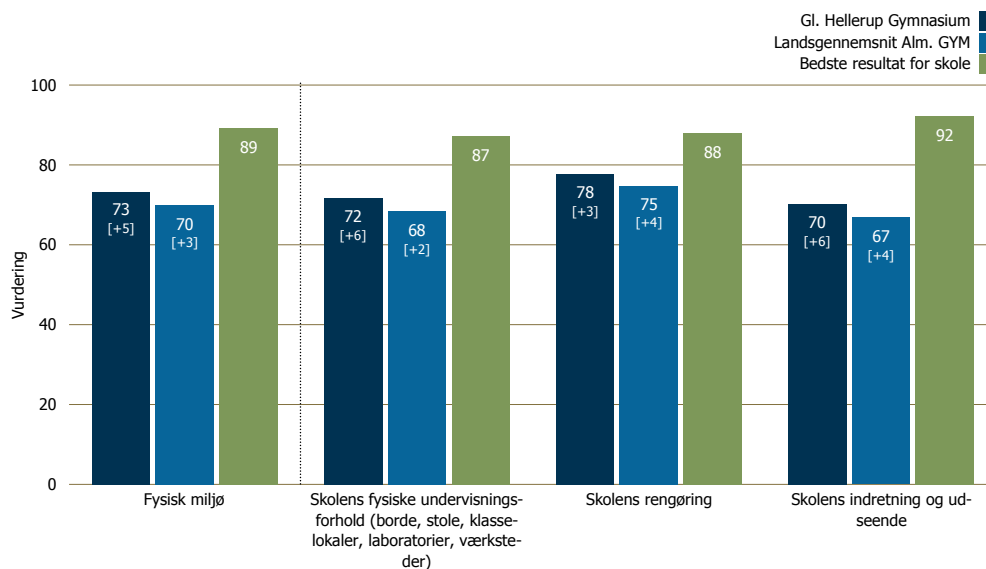
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



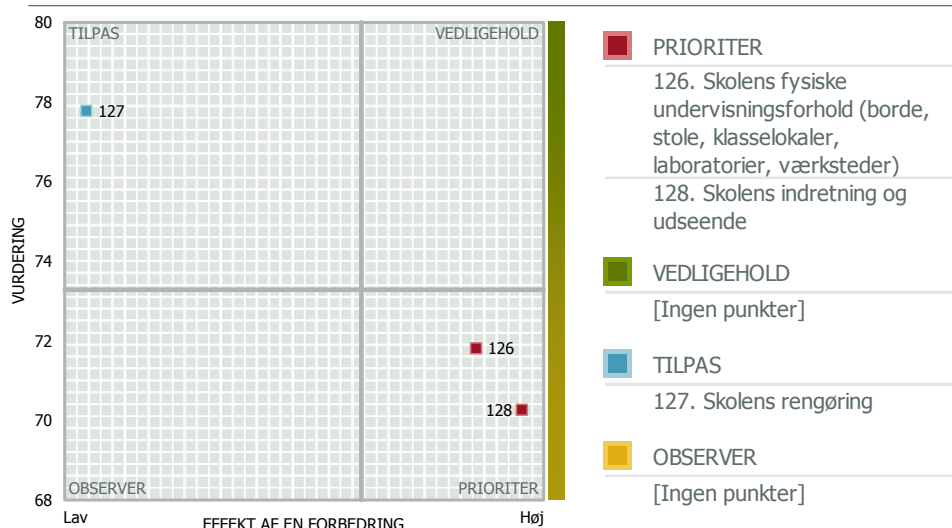
Fysisk miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Fysisk miljø på Gl. Hellerup Gymnasium.



Prioriteringskort for Fysisk miljø

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Fysisk miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Fysisk miljø på Gl. Hellerup Gymnasium.



Fysisk miljø

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Gl. Hellerup Gymnasium

	Fysisk miljø	Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	Skolens rengøring	Skolens indretning og udseende
Landsgennemsnit Alm. GYM	70	68	75	67
Gl. Hellerup Gymnasium	73	72	78	70

STX (Alment Gymnasium)	73	72	78	70
1. årgang	75	73	79	73
1a	67	68	64	69
1b	77	75	82	74
1f	78	75	82	76
1h	70	70	70	68
1i	77	76	79	75
1k	78	75	81	76
1m	81*	79*	86*	78*
1n	74	69	80	72
1u	73	70	80	70
1w	78	76	84	73
1x	79	77	83	78*
1z	70	60	78	73
2. årgang	72	71	76	69
2a	71	70	73	71
2b	78	77	79	76
2d	64	65	74	55
2h	64	65	71	57
2i	75	74	78	72
2k	70	67	76	67
2m	74	71	78	73
2u	67	66	74	61
2w	78	78	81	75
2x	70	69	73	68
2y	79	79	79	78*
2z	72	71	78	68
3. årgang	73	72	78	69
3a	61	58	73	53
3b	78	79	80	76
3d	67	64	73	63
3h	77	74	84	73
3i	75	75	81	69
3k	78	78	81	75
3m	77	79	83	70
3u	71	72	76	65
3w	73	70	79	70
3x	70	68	74	68
3y	74	72	77	74
3z	71	69	76	68

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

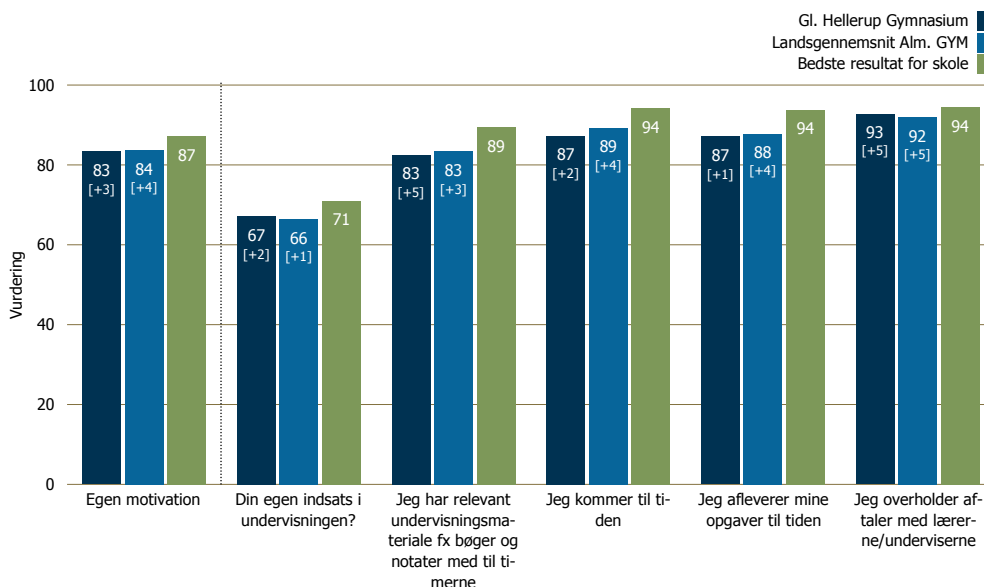
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



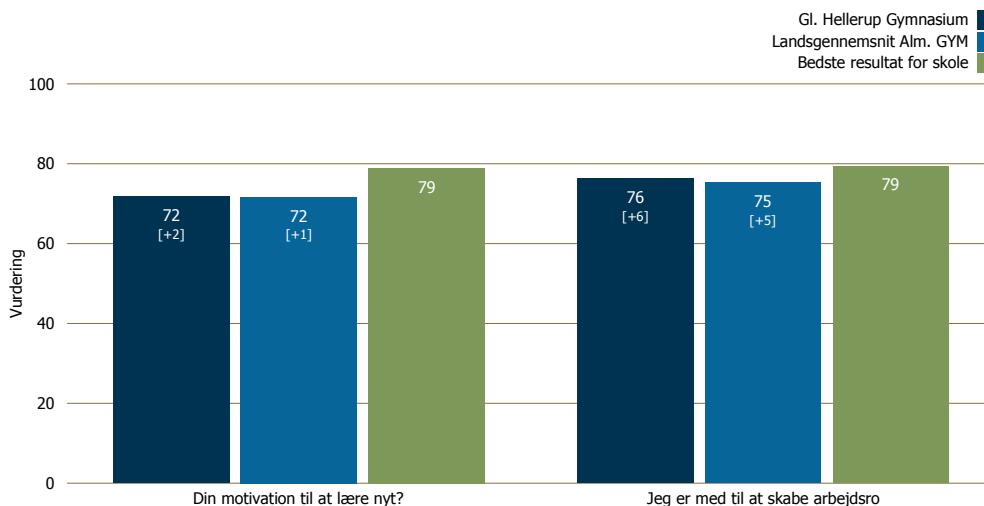
Egen motivation

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Egen motivation på Gl. Hellerup Gymnasium.

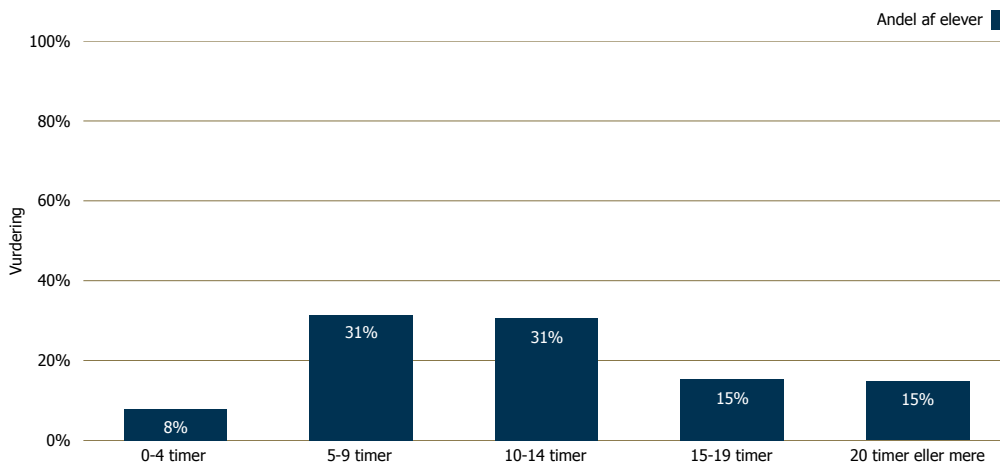
Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Egen motivation.



De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Egen motivation på Gl. Hellerup Gymnasium.



Forberedelsestiden (ugentligt) for Gl. Hellerup Gymnasium





Prioriteringskort for Egen motivation

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Egen motivation, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Egen motivation på Gl. Hellerup Gymnasium.



- **PRIORITER**
 [Ingen punkter]
- **VEDLIGEHOOLD**
 67. Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne
 68. Jeg kommer til tiden
 69. Jeg afleverer mine opgaver til tiden
 70. Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne
- **TILPAS**
 [Ingen punkter]
- **OBSERVER**
 65. Din egen indsats i undervisningen?
 66. Din motivation til at lære nyt?
 71. Jeg er med til at skabe arbejdsro

Egen motivation

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Gl. Hellerup Gymnasium

	Egen motivation	Din egen indsats i undervisningen?	Jeg har relevant undervisning smateriale fx bøger og notater med til timerne	Jeg kommer til tiden	Jeg afleverer mine opgaver til tiden	Jeg overholder aftaler med lærerne/undervisere	Din motivation til at lære nyt?	Jeg er med til at skabe arbejdsro
Landsgennemsnit Alm. GYM	84	66	83	89	88	92	72	75
Gl. Hellerup Gymnasium	83	67	83	87	87	93	72	76

STX (Alment Gymnasium)	83	67	83	87	87	93	72	76
1. årgang	87	69	85	91	96	95	76	75
1a	80	64	74	79	92	92	70	71
1b	90	70	89	98	97	98	79	74
1f	88	71	86	91	100*	93	75	78
1h	89	70	87	95	95	98	76	72
1i	83	68	78	85	91	92	77	71
1k	85	69	81	87	93	96	75	69
1m	89	70	83	94	99	99*	78	82
1n	84	65	87	86	88	91	71	74
1u	89	72	87	93	99	97	72	79
1w	91	71	93*	99*	98	94	85*	74
1x	89	71	89	88	98	96	83	71
1z	91*	72	90	94	100*	99	76	79
2. årgang	82	65	81	87	87	92	70	76
2a	82	69	76	80	93	93	68	74
2b	80	58	83	92	78	90	68	78
2d	79	64	75	88	79	90	69	76
2h	82	66	80	85	90	89	67	67
2i	79	64	76	87	82	84	69	77
2k	81	62	73	88	87	95	65	69
2m	89	74*	91	90	97	94	77	80
2u	85	67	86	86	94	96	72	80
2w	85	67	81	90	90	98	74	81
2x	79	63	81	81	79	90	73	74
2y	82	62	79	85	91	95	67	72
2z	85	69	89	87	86	92	72	82
3. årgang	80	67	82	85	78	90	69	79
3a	78	63	76	89	69	90	63	79
3b	85	67	85	93	83	99	61	76
3d	82	70	83	79	81	95	72	87*
3h	87	72	88	87	88	99	77	80
3i	78	62	79	87	77	86	66	72
3k	78	66	83	82	70	87	74	78
3m	79	68	88	88	69	84	68	75
3u	81	66	81	85	81	89	74	77
3w	76	70	74	82	67	87	73	83
3x	84	72	88	80	85	95	68	79
3y	80	65	80	81	83	90	68	80
3z	78	59	76	83	85	88	62	78

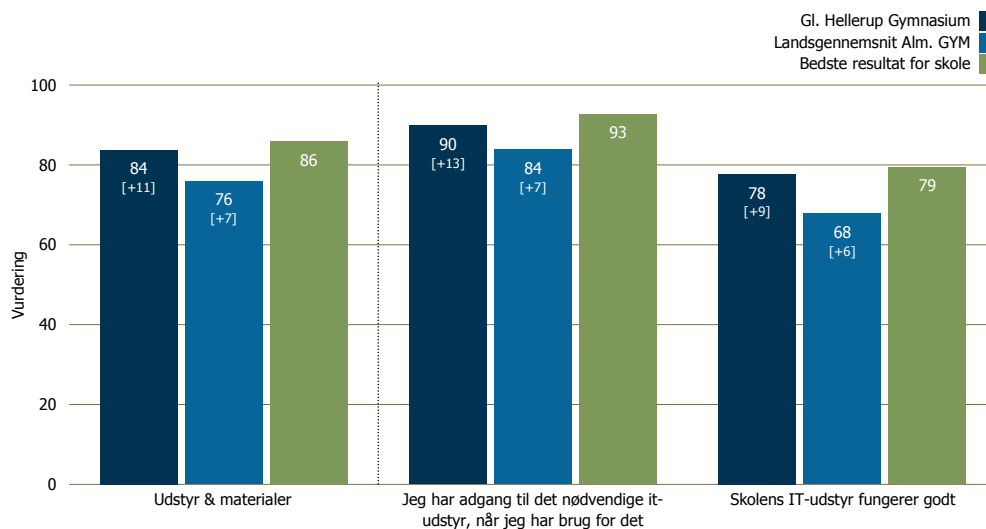
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



Udstyr & materialer

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Udstyr & materialer på Gl. Hellerup Gymnasium.



NB: Der er ikke noget prioriteringskort for Udstyr & materialer, da der kun er 2 spørgsmål under indsatsområdet.

Udstyr & materialer

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Gl. Hellerup Gymnasium

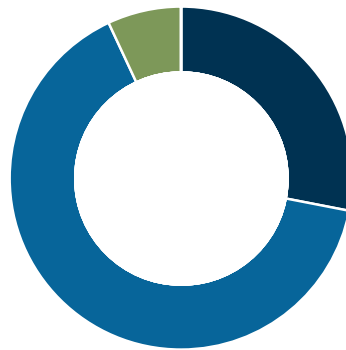
	Udstyr & materialer	Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	Skolens IT-udstyr fungerer godt
Lands gennemsnit Alm. GYM	76	84	68
Gl. Hellerup Gymnasium	84	90	78
STX (Alment Gymnasium)	84	90	78
1. årgang	86	91	80
1a	81	86	75
1b	87	92	81
1f	81	90	71
1h	84	92	76
1i	85	90	80
1k	82	90	75
1m	91	96	85
1n	83	87	78
1u	91	94	87
1w	92	96	87*
1x	80	86	74
1z	92*	99*	86
2. årgang	83	89	78
2a	78	88	68
2b	86	90	82
2d	82	84	79
2h	87	94	79
2i	76	80	72
2k	75	83	67
2m	88	94	81
2u	86	90	81
2w	88	93	83
2x	84	88	80
2y	88	93	83
2z	80	85	75
3. årgang	83	90	76
3a	82	87	77
3b	89	93	84
3d	82	91	73
3h	83	90	76
3i	82	92	71
3k	81	89	74
3m	82	88	77
3u	88	93	84
3w	84	91	76
3x	75	84	67
3y	84	88	80
3z	79	87	71

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

Vejledning

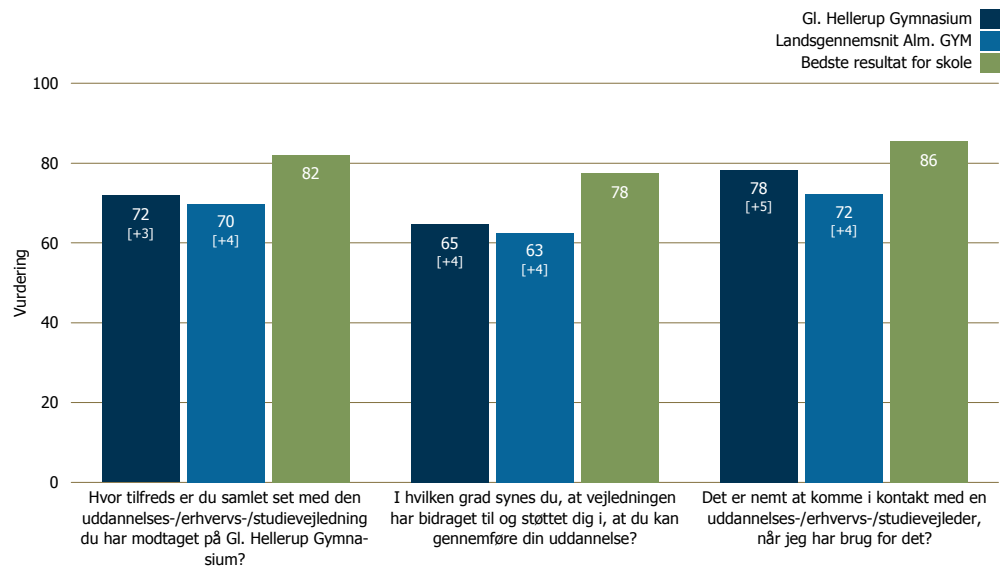
Har du oplevet situationer, hvor du har haft et særligt behov for at tale med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder (f.eks. ved personlige problemer)?



28%	Ja
65%	Nej
7%	Ved ikke

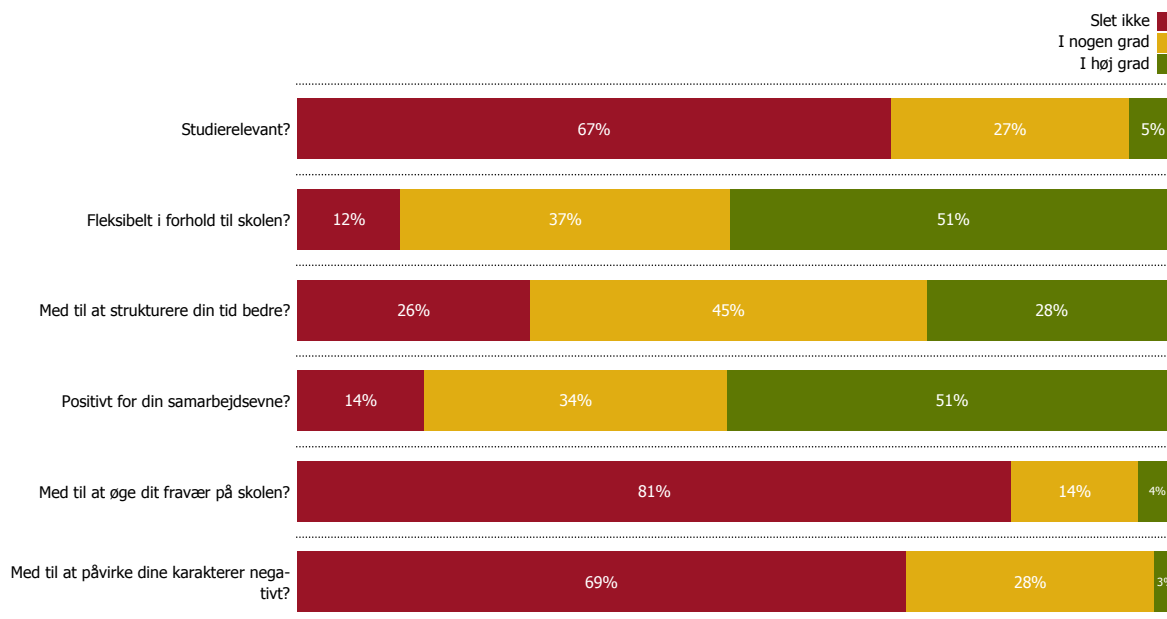
Resultater

I figuren til højre vises resultaterne for tre spørgsmål vedrørende uddannelses-/erhvervs-/studievejledning.

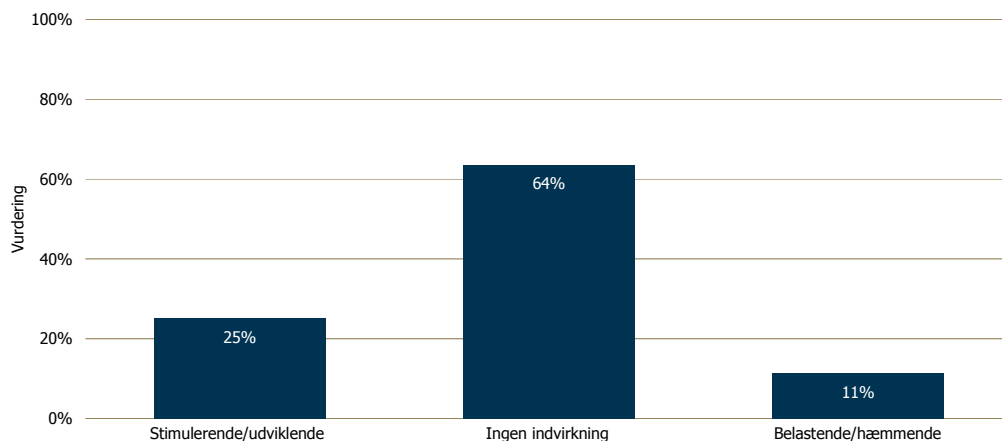


Del III:
Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
- Tilvalgsmoduler i spørgeskemaet -

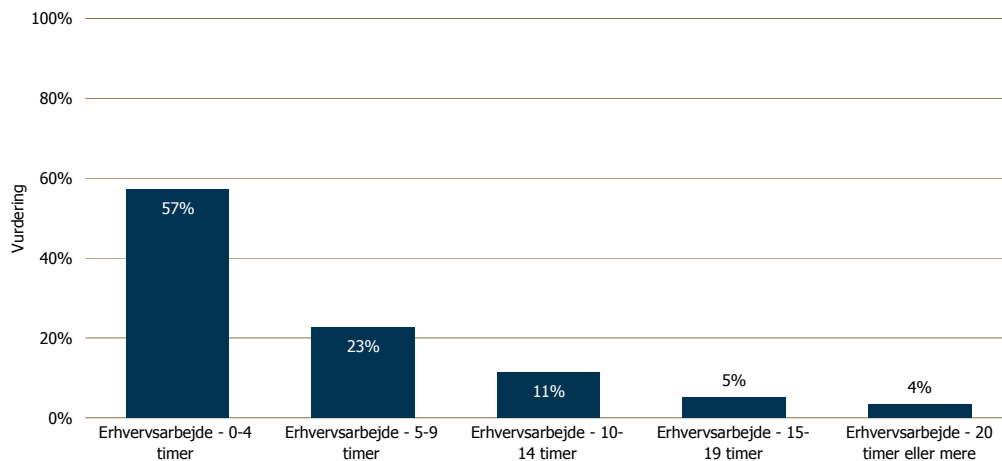
Erhvervsarbejde



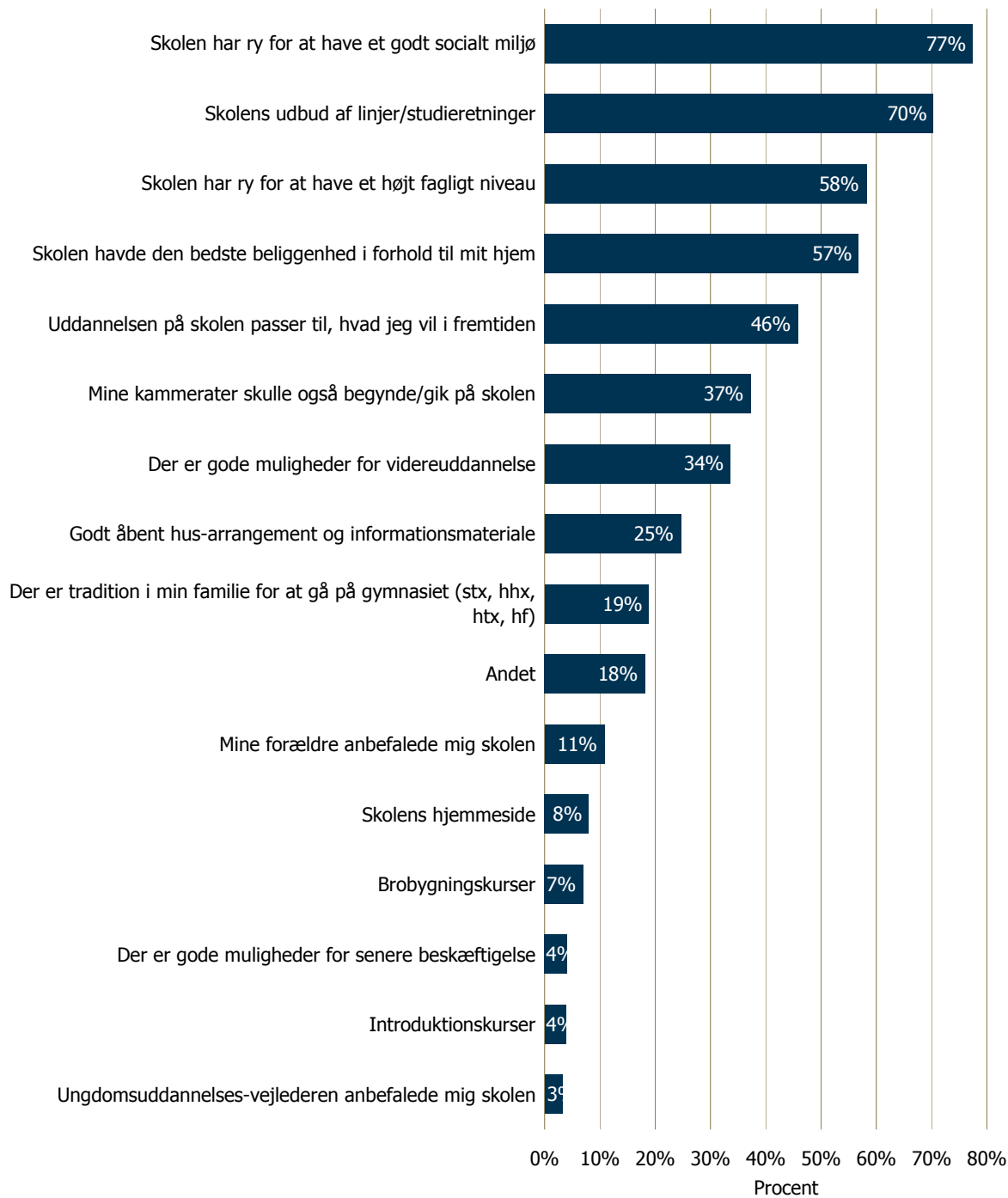
Hvordan indvirker dit erhvervsarbejde på din uddannelse?



Erhvervsarbejde den seneste uge for Gl. Hellerup Gymnasium

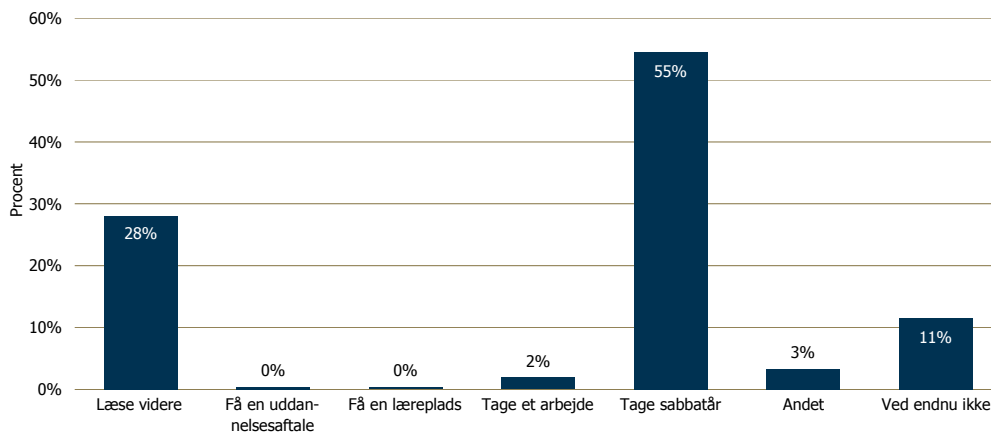


Baggrund for valg af skole

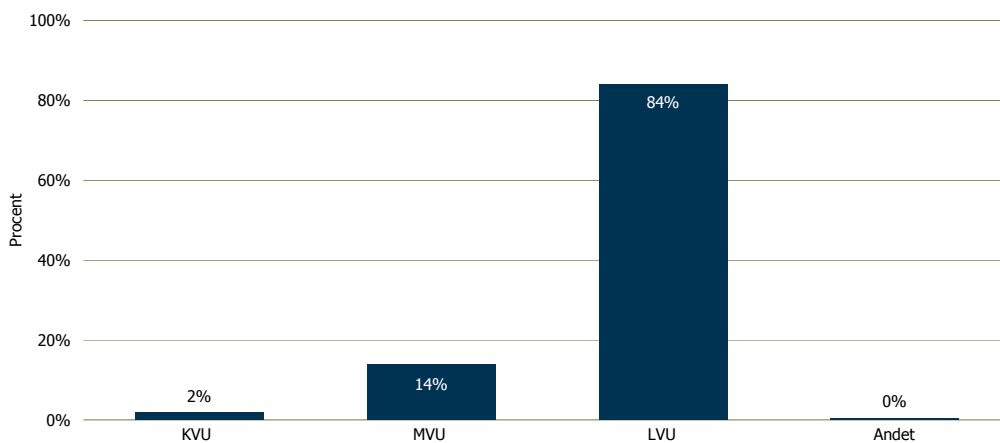


Fremtidsplaner

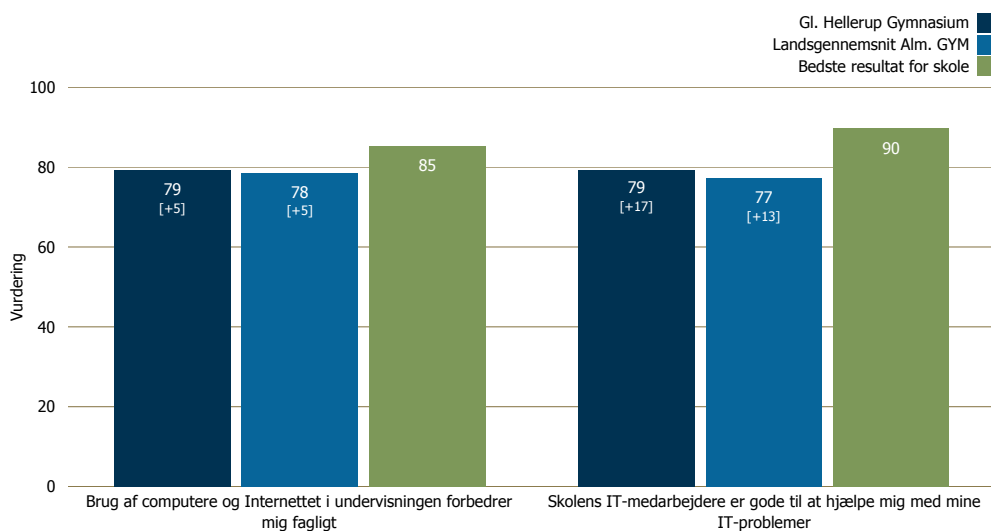
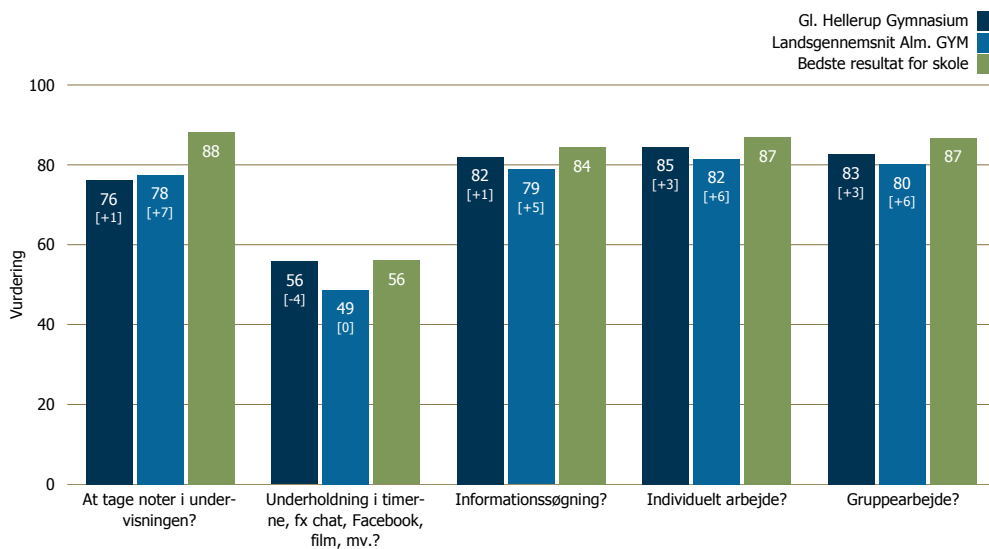
Hvad er dine planer efter afslutningen af din nuværende uddannelse på GI. Hellerup Gymnasium?



Hvilken af disse uddannelser har du overvejet at vælge? (kortere-, mellem-, længerevarende uddannelse eller andet)



Hvor tit bruger du computeren til ...



**Del IV:
Resultater i tabelform**

Resultater i tabelform

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Elevtrivsel											
Hvordan vurderer du Gl. Hellerup Gymnasium som helhed?	983	0%	0%	1%	2%	3%	4%	16%	40%	25%	9%
I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	970	0%	0%	1%	2%	5%	6%	19%	32%	21%	13%
I hvilken grad vil du anbefale Gl. Hellerup Gymnasium til andre?	980	0%	1%	2%	2%	3%	5%	9%	23%	23%	32%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Organisering											
Uddannelsens studieadministration	747	0%	0%	1%	2%	7%	12%	22%	33%	12%	10%
Uddannelsens ledelse	827	1%	1%	1%	2%	5%	6%	19%	32%	19%	12%
Uddannelsens studievejledning	831	1%	1%	1%	3%	6%	6%	17%	28%	20%	17%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig	
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)						
Organisering						
Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	922		1%	8%	59%	31%
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	978		2%	11%	38%	49%
Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	893		5%	20%	40%	34%
Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	772		3%	15%	48%	34%
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	801		12%	25%	39%	24%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Undervisere											
Lærernes/underviserens faglige dygtighed	983	0%	0%	0%	1%	3%	5%	16%	34%	30%	10%
Lærernes/underviserens engagement i undervisningen	982	0%	0%	0%	1%	3%	6%	18%	32%	29%	11%
Lærernes/underviserens evne til at formidle stoffet	981	0%	0%	1%	2%	7%	12%	28%	30%	14%	4%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig	
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)						
Undervisere						
Lærerne/underviserne virker godt forberedte	983		1%	1%	35%	63%
Lærerne/underviserne virker opdaterede på deres fag	976		1%	2%	30%	67%
Lærerne/underviserne anvender opdaterede materialer	962		1%	6%	48%	45%
Lærerne/underviserne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen	979		1%	4%	29%	66%
Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats	970		4%	21%	49%	26%
Lærerne/underviserne overholder aftaler	949		1%	3%	39%	57%
Lærerne/underviserne kommer til tiden	979		1%	6%	47%	46%
Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen	980		2%	11%	46%	41%
Lærerne/underviserne er gode til at samarbejde om undervisningen	948		3%	14%	51%	32%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Undervisning											
Undervisningen	979	0%	0%	0%	1%	3%	6%	23%	42%	21%	3%
Variationen i undervisningsformerne	961	0%	3%	3%	8%	15%	21%	26%	16%	6%	2%

Resultater i tabelform

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Undervisning					
Jeg oplever sammenhæng mellem fagene	976	2%	20%	61%	17%
Jeg har indflydelse på undervisningen	947	7%	33%	49%	11%
Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	978	2%	14%	51%	33%
Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	975	4%	16%	54%	26%
Undervisningen forbereder mig til at læse videre	916	1%	9%	41%	48%

	Total	Aldrig	Sjældent	Ofte	Altid
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Undervisning					
Lærerne/underviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	934	7%	40%	45%	8%
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	892	5%	33%	51%	11%
Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio) i forbindelse med undervisningen	973	1%	5%	34%	60%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Socialt miljø											
Skolens sociale miljø?	976	1%	1%	2%	5%	6%	9%	19%	24%	19%	13%
Klassens/holdets sammenhold?	977	1%	2%	4%	5%	8%	11%	15%	23%	19%	13%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Socialt miljø					
Skolen er et rart sted at være	980	1%	6%	35%	58%
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	941	1%	6%	35%	59%
Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	980	1%	4%	23%	72%
Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	973	2%	12%	42%	44%
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	973	1%	6%	35%	58%
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	966	2%	7%	35%	55%
Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	977	4%	11%	35%	50%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Fysisk miljø											
Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	981	1%	1%	2%	3%	7%	11%	20%	27%	19%	10%
Skolens rengøring	971	0%	0%	1%	1%	4%	8%	17%	28%	23%	17%
Skolens indretning og udseende	973	1%	2%	2%	4%	8%	10%	21%	24%	17%	11%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Egen motivation					
Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og noter med til timerne	981	2%	4%	40%	55%
Jeg kommer til tiden	984	2%	5%	22%	71%
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	985	3%	5%	21%	72%
Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	970	1%	1%	16%	82%
Jeg er med til at skabe arbejdsro	945	2%	8%	48%	42%

Resultater i tabelform

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Egen motivation											
Din egen indsats i undervisningen?	980	0%	1%	2%	5%	8%	13%	29%	30%	11%	2%
Din motivation til at lære nyt?	976	0%	1%	2%	3%	7%	10%	22%	27%	19%	9%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Vejledning											
Hvor tilfreds er du samlet set med den uddannelses-/erhvervs-/studievejledning du har modtaget på Gl. Hellerup Gymnasium?	913	0%	1%	2%	5%	6%	9%	21%	26%	17%	13%
I hvilken grad synes du, at vejledningen har bidraget til og støttet dig i, at du kan gennemføre din uddannelse?	822	3%	2%	4%	6%	10%	11%	19%	25%	10%	10%
Det er nemt at komme i kontakt med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder, når jeg har brug for det?	803	1%	0%	2%	3%	5%	7%	13%	23%	18%	28%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Udstyr & materialer					
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	936		0%	1%	27%
Skolens IT-udstyr fungerer godt	907		0%	4%	58%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
/Estetisk Miljø					
Undervisningslokalerne er indrettet, så de virker inspirerende	907		21%	41%	35%
Fællesarealerne er spændende at opholde sig i	948		7%	21%	54%
Der er mange hyggekrege på skolen	950		17%	36%	35%
Skolen er flot udsmykket	941		8%	26%	48%
Elever/kursister har indflydelse på skolens indretning og udseende	723		10%	27%	45%

	Total	Aldrig	Sjældent	Ofte	Altid
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Udvidet IT					
At tage noter i undervisningen?	982		2%	12%	42%
Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv.?	978		4%	36%	49%
Informationssøgning?	977		0%	3%	47%
Individuelt arbejde?	979		0%	3%	40%
Gruppearbejde?	983		0%	2%	47%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Udvidet IT					
Brug af computere og Internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt	954		2%	6%	44%
Skolens IT-medarbejdere er gode til at hjælpe mig med mine IT-problemer	659		4%	7%	36%

Resultater i tabelform

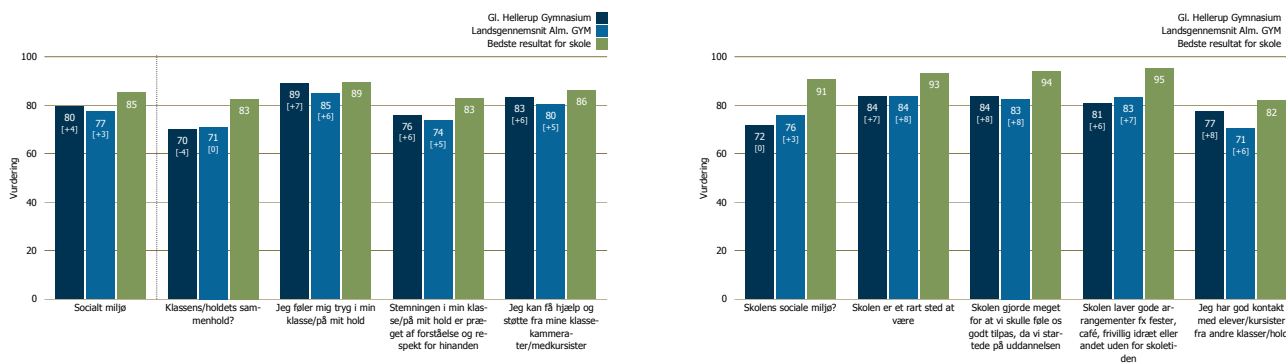
	Antal svar	Procentvis fordeling
Hvilken uddannelse går du på?		
STX	984	100%
Hvilken klasse går du i?		
1.årgang	340	35%
2.årgang	332	34%
3.årgang	313	32%
Hvilken stx studieretning går du på?		
Kunstnerisk	41	4%
Naturvidenskabelig	295	30%
Samfundsvidenskabelig	478	49%
Sproglig	156	16%
Andet	7	1%
Ved ikke/Endnu ikke valgt	4	0%
Hvad er dine forældres højeste gennemførte uddannelse?		
Grundskole/folkeskole	18	2%
Faglig uddannelse – fx tømrer, social- og sundhedsudd., landbrugsudd.	39	4%
Gymnasial uddannelse – fx STX, HF, HTX, HHX	103	10%
Videregående uddannelse – fx markedsøkonom, sygeplejerske, læge, jurist, ingeniør	777	79%
Ved ikke	46	5%
Er du kvinde eller mand?		
Kvinde	472	48%
Mand	514	52%
Eget faglige niveau		
Jeg er en af de bedste	179	18%
Der er nogle få, der er bedre end mig	523	53%
Der er mange, der er bedre end mig	280	29%
Har du pjækket fra undervisningen inden for den seneste måned?		
Nej, slet ikke	462	47%
Ja, nogle få timer	431	44%
Ja, 1-3 dage	62	6%
Ja, 4 dage eller mere	30	3%
Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen?		
Ja	117	12%
Nej	868	88%
Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse?		
For svært	24	2%
Svært, men jeg klarer mig	471	48%
Passende	464	47%
For let	26	3%
Fremtidsplaner		
Læse videre	276	28%
Få en uddannelsesaftale	4	0%
Få en læreplads	3	0%
Tage et arbejde	19	2%
Tage sabbatår	536	55%
Andet	32	3%
Ved endnu ikke	113	11%

**Del V:
Uddrag til Undervisningsmiljøvurdering og handlingsplan**

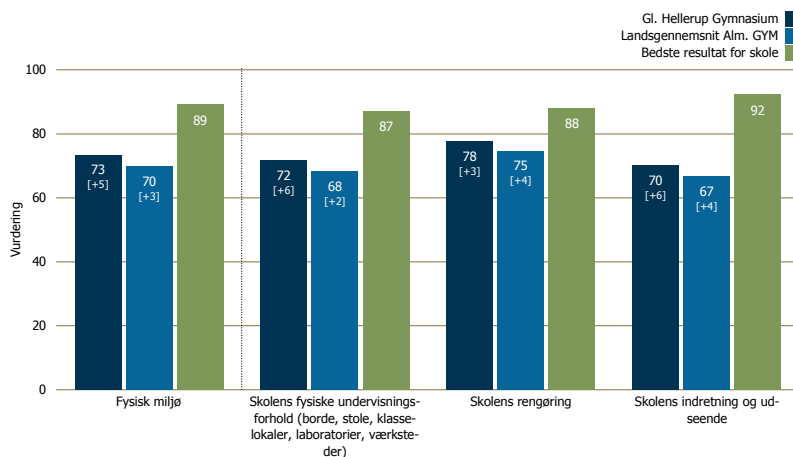
Undervisningsmiljøvurdering

Vurdering af det psykiske/socialt miljø, det fysiske miljø og det æstetiske miljø (hvis valgt i undersøgelsen)

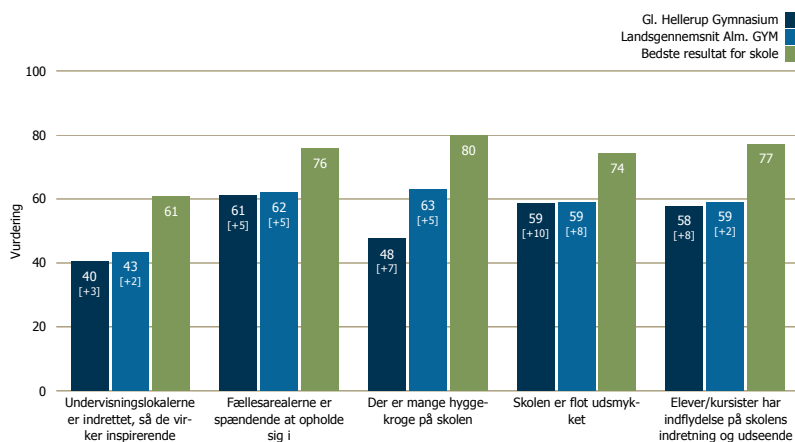
Sociale miljø



Fysisk miljø

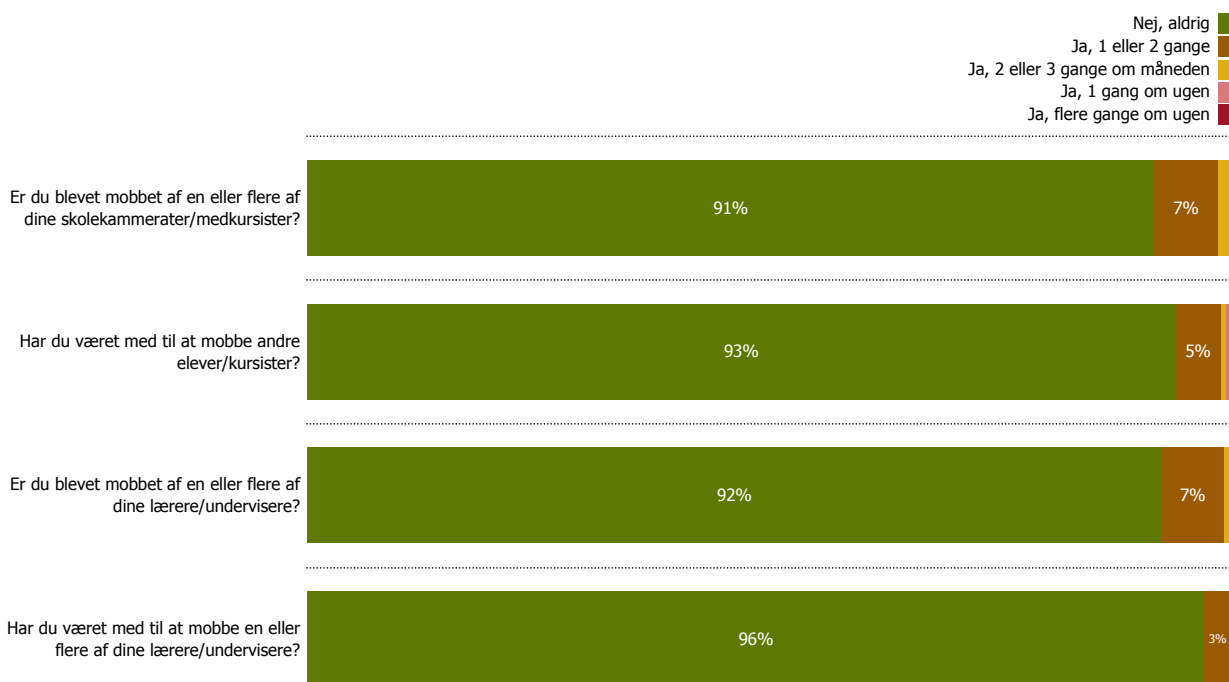
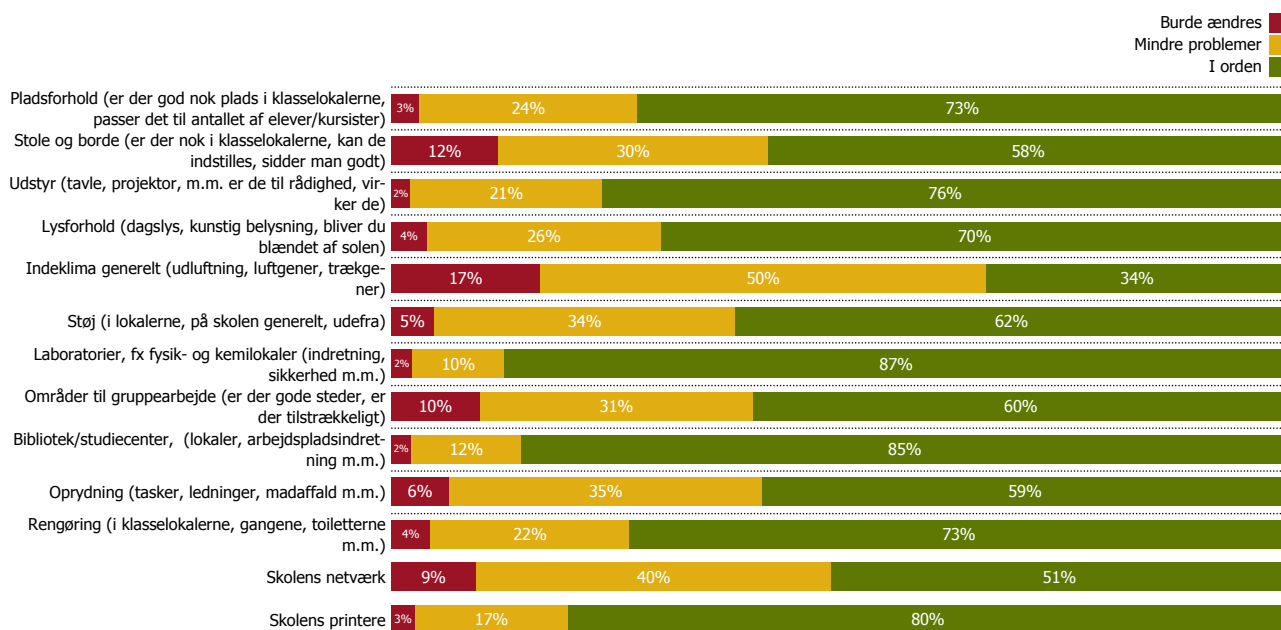


Æstetisk Miljø



Undervisningsmiljøvurdering

Vurdering af det psykiske/socialt miljø, det fysiske miljø og det æstetiske miljø (hvis valgt i undersøgelsen)



Handlingsplan - skabelon

Nedenfor kan I anføre, hvad I vil gøre på baggrund af målingens resultater.



Hvad vil vi prioritere i min afdeling/på vores institution?



Hvad vil vi opnå med den prioritering?



Hvordan vil vi opnå forbedringen?

- På kort sigt
- På lang sigt



Hvem skal gøre hvad?

- Appendiks -
Generel information om undersøgelsen og læsevejledning

Spredningsmål

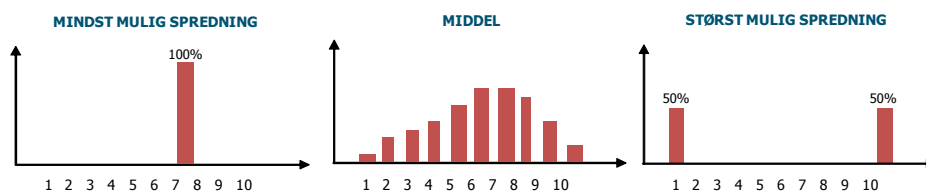
Spredningsmålet – en re-skalering af den bagvedliggende statistiske standardafvigelse – er et udtryk for i hvor høj grad, der er svaret ens på spørgsmålene.

Hvis spredningsmålet er 100, betyder det, at der er svaret så forskelligt på et spørgsmål som overhovedet muligt.

Hvis spredningsmålet er 0, betyder det, at der er svaret det samme på spørgsmålet.

Eksempel på spredningsmål på hhv. 0, middel og 100:

I den midterste figur fordeler svarene sig jævnt hen over skalaen, hvilket er det mest almindelige billede. I denne situation vil spredningsmålet typisk ligge mellem 40 og 45.



Rapportens indhold

Rapportens fokus

Denne rapport belyser trivslen på Gl. Hellerup Gymnasium og viser, hvor man mest effektivt kan sætte ind med udviklingsarbejdet for at fastholde eller øge trivslen. Rapporten giver Gl. Hellerup Gymnasium input til:

- At få et overordnet billede af trivslen
 - At identificere styrkerne – dvs. "hvad skal vi gøre mere af"
 - At identificere udfordringerne – dvs. "har vi et problem?"
 - At identificere de faktorer, der BETYDER noget for trivslen – dvs. "gør vi det rigtige?"
 - At evaluere forbedringsinitiativer – dvs. "Har vi rykket os?"
-

Spørgsmål og emner, som afdækkes i rapporten

Der er blevet stillet en række grundspørgsmål. Herudover har skolen haft mulighed for at vælge uddybende spørgsmålspakker.

Grundspørgsmålene, som er blevet vurderet, dækker:
Trivsel, tilfredshed, motivation, egen indsats, lærerne, undervisningen, socialt miljø, fysisk miljø, organiseringen og ledelsen.

I undersøgelsen har skolen haft mulighed for at inkludere en række spørgsmålspakker: Mobning, Screening af skolens fysiske miljø, Screening af skolens æstetiske miljø, Anvendelse af pc og it i undervisningen, Fremtidsplaner, Skolevalg – kun 1. årgang, Erhvervsarbejde, Kostafdelingen, Vejledning og OBU special spørgeramme (kun VUC).

Bagerst i rapporten kan I se de spørgsmål, der er blevet stillet inden for de enkelte emner.

Rapportens opbygning

Rapporten behandler først de overordnede resultater, derefter uddybes de enkelte emner. Rapporten viser vurderinger af de enkelte emner og spørgsmål vha. indeks, som går fra 0-100.

I rapporten finder I følgende resultater:

- Årets samlede resultat. Hvad er status?
 - Årets resultat for lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen) og evt. hold/klasser. Er der lokale udfordringer/gode historier?
 - Sammenligning med højeste resultat for en skole. Hvad er Best Practice?
 - Sammenligning med relevante gennemsnit af andre skolers vurdering. Hvad er middelniveauet blandt de deltagende skoler?
 - Tabeller med frekvenser på alle spørgsmål, der viser hvor mange der har sat kryds i de forskellige kategorier.
 - Spredningstal: et mål for hvor enige eller uenige man har været i vurderingen af spørgsmålene
 - Den samlede spørgeramme
 - Skabelon til udarbejdelse af handlingsplaner
 - Uddybende metodeforklaring
-

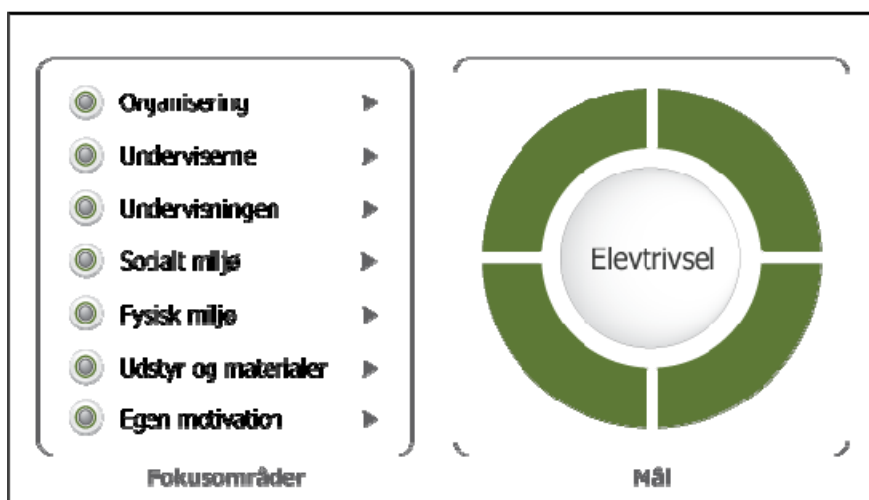
Formidling af resultaterne

For at lette arbejdet med resultaterne, bliver der ved siden af denne rapport leveret en præsentationsudgave af rapporten. I præsentationsudgaven er alle figurer opstillet enkeltvis til kommunikationsøjemed.

Målingens ramme

En måling skal ikke kun vise hvor tilfreds man er, men også hvor det bedst kan betale sig at gøre en indsats i forhold til at vedligeholde eller højne trivslen.

Ennova har på baggrund af spørgeskemaet udviklet en undersøgelsesmodel (se figur), hvilket garanterer for den bedst mulige beskrivelse af, hvordan trivslen skabes på de skoler, der er med i målingen. Modellen er skabt på baggrund af anerkendt teori indenfor kvalitetsmålinger, og en lignende model er testet på et grundigt empirisk datagrundlag over de sidste 5 år (+ 100.000 besvarelser)*.



** Er I interesseret i yderligere information om modelarbejdet eller det empiriske grundlag kan I kontakte Afdelingschef Anders Filtenborg, Ennova.*

At arbejde med modellen har flere fordele:

- Spørgsmålene fra spørgerammen samles i 8 faktorer og sætter dermed en konceptuel ramme for den dialog der vil være om resultaterne og når handlingsplaner skal udarbejdes. Der tales således samme sprog på tværs af skoler, lokationer, årgange, hold og klasser.
- Den viser, at de 7 indsatsområder påvirker trivsel på skolen. Elevtrivslen er resultatet, mens indsatsområderne er de værktøjer, som skolen kan bruge til at fastholde eller højne trivslen.



Fra input til output – om resultaterne i rapporten

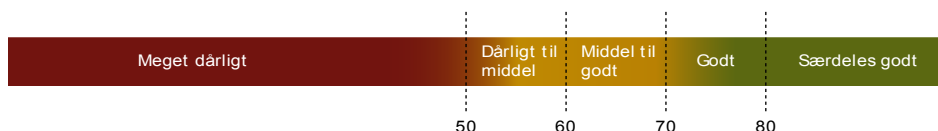
Spørgeskemaet som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skaler, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer.

For at kunne sammenligne vurderingerne af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala. Det gør det muligt for dig:

- at sammenligne spørgsmål, der i spørgerammen blev stillet på forskellige skalaer
- at få et entydigt mål for, hvordan vurderingen af et spørgsmål er sammenlignet med vurderingen af et andet spørgsmål
- at bruge én skala i dialogen om, hvorvidt et givent niveau er godt eller blot godt nok.

Hvis I har brug for data af rapporteret efter de skalaer, der blev brugt i spørgerammen, er disse vedlagt i appendiks.

Som en tommelfingerregel er et resultat over 80 særdeles godt, et resultat mellem 60 og 70 gennemsnitligt, mens et resultat under 50 er meget dårligt. Man bør dog være opmærksom på, at nogle spørgsmål traditionelt er sværere/nemmere at score højt på end andre, og man bør derfor altid skele til det eksterne sammenligningsgrundlag, som præsenteres i stolpediagrammerne.



Anonymitetsregler beskytter den enkelte

Anonymiteten er sikret ved, at der på intet tidspunkt bliver udleveret enkeltpersoners besvarelser. Der rapporteres kun resultater på baggrund af minimum 5 besvarelser.

Databearbejdning – et input til arbejdet med resultaterne på skolen

Elevtrivselsundersøgelsen 2015 måler som tidligere nævnt ikke blot trivslen, men også hvor vigtige de enkelte områder er i forhold til deres trivsel. Ennova har vha. statistiske beregninger undersøgt sammenhængen mellem de 7 indsatsområder og den overordnede trivsel. Hvis der er tydelig sammenhæng mellem et indsatsområde og trivslen, kan man udlede, at indsatsområdet er af stor betydning for trivslen.

Graden af sammenhæng afgør, hvilke områder man mest effektivt kan arbejde med for at forbedre trivslen: Hvis der er stor sammenhæng mellem et område og trivslen, vil en forbedring af indsatsområdet også medføre øget trivsel. Og omvendt: Er der lav grad af sammenhæng, vil en forbedring af indsatsområdet ikke have særlig stor betydning for den overordnede trivsel.

Rapporten viser hvilke områder, som er vigtigst for trivslen. Det vil typisk være på disse områder, at forbedringsarbejdet sættes ind.

Analysen er et input til dialog

For at gøre ovenstående analytiske databearbejdning så pædagogisk som muligt, benyttes der igennem rapporten de såkaldte Prioriteringskort. Kortene viser, hvordan indsatsområderne og spørgsmålene fra spørgerammen kan bestemmes som hhv. Prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre den overordnede trivsel på Gl. Hellerup Gymnasium.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan undersøgelsen og Prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Der er sjældent tid og ressourcer til at prioritere alt.

Prioriteringskortene er med andre ord et dialogredskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind. Målet med den analytiske databearbejdning er således, at stille de sammenhænge, der kan findes i data til rådighed for den efterfølgende lokale dialog om hvor indsatsen fremadrettet skal lægges.

Appendiks - Undersøgelsens valgfrie spørgsmål (1/2)

Udvidet IT	At tage noter i undervisningen Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv. Informationssøgning Vidensdeling* Individuelt arbejde Gruppearbejde Brug af computere og Internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt Skolens it-medarbejdere er gode til at hjælpe mig med mine IT-problemer
Mobning	Er du blevet mobbet af en eller flere af dine skolekammerater/medkursister Har du været med til at mobbe andre elever/kursister Er du blevet mobbet af en eller flere lærere/undervisere Har du været med til at mobbe en eller flere af dine lærere/undervisere
Udvidet fysisk miljø	Pladsforhold (er der god nok plads i klasselokalerne, passer det til antallet af elever/kursister) Stole og borde (er der nok i klasselokalerne, kan de indstilles, sidder man godt) Udstyr (tavle, OH, projekter, m.m. er de til rådighed, virker de) Lysforhold (dagslys, kunstig belysning, bliver du blændet af solen) Indeklima generelt (udluftning, luftgener, trækgener) Støj (i lokalerne, på skolen generelt, udefra) Skolens netværk Skolens printere Laboratorier, fx fysik- og kemilokaler (indretning, sikkerhed m.m.) Områder til gruppearbejde (er der gode steder, er der tilstrækkeligt) Bibliotek/studiecenter (lokaler, arbejdspladsindretning m.m.) Oprydning (tasker, ledninger, madaffald m.m.) Rengøring (i klasselokalerne, gangene, toiletterne m.m.)
Æstetisk miljø	Undervisningslokalerne er indrettet så de virker inspirerende Fællesarealerne er spændende at opholde sig i Der er mange hyggekroge på skolen Skolen er flot udsmykket Elever/kursister har indflydelse på skolens indretning og udseende
Fremtidsplaner	Hvad er dine planer efter afslutningen af dit nuværende uddannelsesforløb på skolen? (1. Læse videre, 2. Få en uddannelsesaftale, 3. få en lærerplads, 4. tage et arbejde, 5. andet, 6. ved ikke) Hvilket af disse uddannelsesforløb har du overvejet at vælge? 1. KVU, 2. MVU, 3. LVU 4. andet
Skolevalg	Sæt kryds ud for de 5 nedenstående punkter, som har haft størst betydning for dit valg af skole (1. højt fagligt niveau, 2. godt socialt miljø, 3. passe til mine fremtidsplaner, 4. udbuddet af studielinjer, 5. bedste beliggenhed, 6. tradition i familien, 7. pga. mine kammerater, 8. pga. åbent hus arrangement, 9. Vejleder anbefalede skolen, 10. forældre anbefalede skolen, 11. mulighed for videreuddannelse, 12. muligheder for job, 13. brobygningskurser, 14. introduktionskurser, 15. skolens hjemmeside, 16. andet)
Erhvervsarbejde	I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde studierelevant? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde fleksibelt i forhold til skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at strukturere din tid bedre? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde positivt for din samarbejdsevne? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at øge dit fravær på skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at påvirke dine karakterer negativt? Hvordan indvirker dit erhvervsarbejde på din uddannelse?
Kostafdeling	Bor du på kostafdeling? Jeg befinder mig godt på kostskolen Jeg har gode kammerater på kostskolen Der er ro i lektielæsningsstiden kl... Der er ro efter kl... på dage før skoledage Jeg henvender mig gerne til kostlærerne, når jeg har et problem Jeg kan få fat på en kostlærer, når jeg har brug for det Jeg får god og varieret mad på kostskolen

Appendiks - Undersøgelsens valgfrie spørgsmål (2/2)

Vejledning

Hvor tilfreds er du samlet set med den uddannelses-/erhvervs-/studievejledning du har modtaget på skolen?
I hvilken grad synes du, at vejledningen har bidraget til og støttet dig i, at du kan gennemføre din uddannelse?
Det er nemt at komme i kontakt med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder, når jeg har brug for det?
Har du oplevet situationer, hvor du har haft et særligt behov for at tale med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder (f.eks. ved personlige problemer)?

OBU Special spørgeramme**

Er du kvinde eller mand?
Hvor gammel er du?
Hvordan oplever du skolen som helhed?
Vil du anbefale skolen til andre?
Hvordan oplever du undervisningen?
Hvor gode er lærerne til at lære fra sig?
Vi bruger gode materialer i undervisningen
Skolen er et rart sted at være
Jeg føler mig tryk på mit hold
Hvordan oplever du kontakten med ordblindesekretæren?
Vores lokale er indrettet til vores behov

Appendiks – om vurderinger og beregnet betydning

To typer af skalaer

Spørgeskemaerne som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skalaer, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer. For at kunne sammenligne elevernes/lærlingenes vurdering af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala.

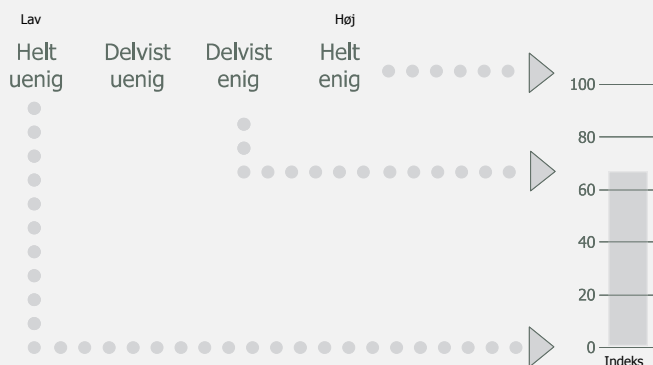
Vurderinger

I spørgeskemaet har eleverne besvaret spørgsmålene på en skala fra 1 til 10, hvor 1 er den laveste og 10 er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 1 på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 2, omregnes det til 11, 3 til 22 og så fremdeles.



Vurderinger

I spørgeskemaet har eleverne også besvaret spørgsmålene på en skala fra for eksempel 'Helt uenig' til 'Helt enig', hvor 'Helt uenig' er den laveste og 'Helt enig' er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 'Helt uenig' på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 'Delvist uenig', omregnes det til 33,33333333, 'Delvist enig' til 66,66666666 og 'Helt enig' til 100.



Appendiks – overordnede og specifikke prioriteringskort

<p>To typer af prioriteringskort</p>	<p>I rapporten bruges to typer af prioriteringskort: ét overordnet prioriteringskort og en række specifikke prioriteringskort (de specifikke prioriteringskort anvendes kun i skolerapporten).</p>
<p>Overordnet prioriteringskort</p>	<p>Det overordnede prioriteringskort angiver prioriteringen af de syv områder: Organisering, Undervisere, Undervisning, Socialt miljø, Fysisk miljø, Egen motivation og Udstyr & materialer.</p> <p>Kortet viser, hvordan disse områder kan bestemmes som hhv. prioriteringsområder, styrker, muligheder eller svagheder i forhold til at forbedre den overordnede arbejdsglæde og loyalitet.</p> <p>NB: Det skal som hovedregel være det overordnede prioriteringskort, som afgør, hvilket område man prioriterer højest i det videre udviklingsarbejde.</p> <p>Herefter bruger man de specifikke prioriteringskort til at finde ud af hvilke spørgsmål, som bidrager mest til skabelsen af området.</p>
<p>Specifikke prioriteringskort (vises kun i skolerapporten)</p>	<p>De specifikke prioriteringskort er mere detaljerede og viser prioriteringen på spørgsmålsniveau.</p> <p>De specifikke prioriteringskort viser således, hvordan de enkelte spørgsmål under et givent område kan kategoriseres som hhv. prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre tilfredsheden med området.</p>
<p>Et eksempel</p>	<p>I eksemplet nedenfor bør man primært sætte ressourcerne ind på at forbedre område 2, da det ligger i feltet for prioriteringsområder, mens område 1 ligger i feltet for muligheder.</p> <p>Hvordan kan man så konkret forbedre område 2? Her skal man se på det specifikke prioriteringskort, som knytter sig til område 2. Man vil opnå den mest effektive forbedringsindsats ved at fokusere på de spørgsmål, som på dette kort ligger i feltet for indsatsområder (markeret med en rød firkant).</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-start;"> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px; width: 45%;"> <p style="text-align: center; background-color: #e0e0e0; margin: -10px -10px 10px -10px;">Overordnet prioriteringskort</p> </div> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px; width: 45%;"> <p style="text-align: center; background-color: #e0e0e0; margin: -10px -10px 10px -10px;">Specifikke prioriteringskort (vises kun i skolerapporten)</p> <div style="display: flex; flex-direction: column; gap: 10px;"> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="margin-left: 10px;">OMRÅDE 1</div> </div> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="margin-left: 10px;">OMRÅDE 2</div> </div> </div> </div> </div>

