

Gammel Hellerup Gymnasium

Kvalitetssystem 2025/26

Gammel Hellerup Gymnasium

Indholdsfortegnelse

1. KVALITETSUDVIKLING OG RESULTATVURDERING	2
2. SELVEVALUERING.....	3
EKSAMENSRESULTATER OG SOCIOØKONOMISK REFERENCE	3
ELEVFRAVÆR.....	6
OVERGANG TIL VIDERE GÅENDE UDDANNELSER.....	7
ELEVTRIVSEL	8
<i>Den Nationale Trivselsmåling</i>	<i>8</i>
<i>Ungeprofilundersøgelsen 2025/26</i>	<i>10</i>
INTERN EVALUERING	12
<i>Evaluering af undervisningen</i>	<i>12</i>
<i>Elevernes faglige standpunkt og udvikling.....</i>	<i>12</i>
3. OPFØLGNINGSPLAN	13
NYE TILTAG FOR SKOLEÅRET 2026/27.....	14
TILTAG, SOM FORTSAT PRIORITERES	14
4. BILAG	15
BILAG 1: GENNEMSNITLIGT EKSAMENSRESULTAT MED BONUS A OMREGNET	15
BILAG 2: RESULTATER FRA DEN NATIONALE TRIVSELSMÅLING 2025/26	16
<i>Tema: Læringsmiljø.....</i>	<i>16</i>
<i>Tema: Elevernes motivation og indsats</i>	<i>17</i>
<i>Tema: Klasserelationer.....</i>	<i>18</i>
<i>Supplerende - Temaerne Arbejdspres samt Mobning, chikane og krænkende adfærd.....</i>	<i>19</i>

1. Kvalitetsudvikling og resultatvurdering

De retningsgivende mål for de gymnasiale uddannelser samt skolens egne kvalitetsmål sætter de ydre rammer for kvalitetsarbejdet på Gammel Hellerup Gymnasium. Arbejdet sker fortsat i samspil med skolens værdier, *faglighed*, *fællesskab* og *mangfoldighed*. Vi arbejder for en skole med et sundt læringsmiljø, som kan danne ramme for elevernes trivsel, læring, udvikling og dannelse, og en åbenhed, der fremmer nysgerrighed, tolerance og gensidig respekt. Vi ser værdi i en læringskultur, som understøtter etablering af læringsfællesskaber med læring som et fælles projekt og med vægt på styrket elevinddragelse og elevindflydelse.

De tre retningsgivende mål for de gymnasiale uddannelser¹:

1. Gymnasieskolerne skal udfordre alle elever uanset social baggrund, så de bliver så dygtige, som de kan.
2. En større andel af studenterne skal begynde på en videregående uddannelse.
3. Trivslen i de gymnasiale uddannelser skal styrkes.

Kvalitetssystemet er ikke udtømmende i forhold til den kvalitet, som skolen leverer. En lang række tiltag, initiativer og samarbejder mellem elever og medarbejdere er vigtige for en skole med ønske om høj kvalitet. Arbejdet med kvalitetsudvikling tager derfor også løbende afsæt i en åben dialog med medarbejdere, undervisere og elever, herunder teams, udvalg, faggrupper og elevråd. Der informeres løbende om udviklingsprocessen og det igangværende kvalitetsarbejde, og initiativer og tiltag diskuteres og indtænkes i kvalitetsarbejdet.

I det følgende vil skolens selvevaluering og opfølgningsplan præsenteres. Desuden udarbejder skolen et lokalt årshjul til internt brug for at skabe overblik over aktiviteter, initiativer og tiltag, som peger frem mod skolens kvalitetsmål.

Kvalitetssystemet for skoleåret 2025/2026 er udviklet i overensstemmelse med kravene i kap. 10 i [Bekendtgørelse om de gymnasiale uddannelser](#) (§59-63) samt tilhørende vejledning.

¹ Center for Ungdomsuddannelser, Styrelsen for Undervisning og Kvalitet, <https://uvm.dk/uddannelse-til-unge/gymnasiale-uddannelser/udbud-og-institutionsudvikling/kvalitetsarbejde/retningsgivende-maal/>

2. Selvevaluering

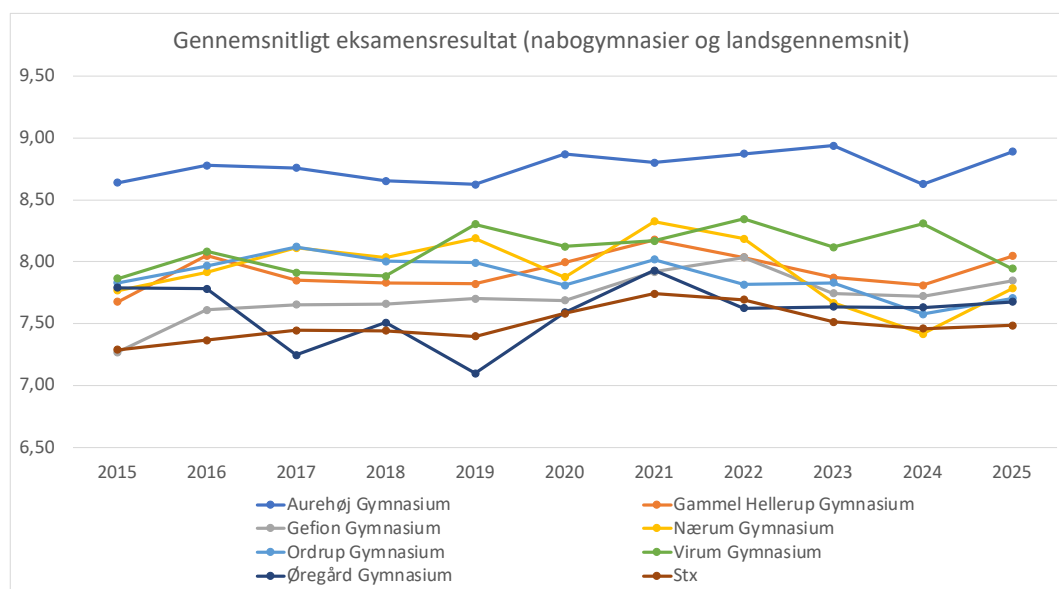
I dette afsnit vil udvalgt data og resultater fra undersøgelser gennemført i skoleåret 2025/26 præsenteres og evalueres. Data giver information og viden om undervisningen og rammerne herfor, og har til formål at afdække potentialet for nye tiltag og indsatser. Som de foregående år bestræber vi os på, at data og resultater bruges konstruktivt som led i skolens kvalitetsarbejde herunder udarbejdelsen af skolens årlige opfølgingsplan [afsnit 3].

I kraft af beliggenhed og elevsammensætning har vi som skole mulighed for at opnå fornuftige resultater, men vi er samtidigt bevidste om, at det kræver en kvalificeret indsats at opretholde et højt fagligt niveau, og at vurdering af egen praksis netop her er en vigtig parameter. I det følgende præsenteres eksamensresultater, socioøkonomisk reference, elevfravær, overgang til videregående uddannelser, elevtrivsel og skolens strategi for evaluering af undervisningen og elevernes faglige standpunkt og udvikling.

Eksamensresultater og socioøkonomisk reference

Eksamensresultater sammenlignet med landsgennemsnit og nabogymnasier

Nedenfor vises 'det gennemsnitlige eksamensresultat med bonus A omregnet'² for Gl. Hellerup Gymnasium, nabogymnasierne og landsgennemsnittet (stx) i perioden fra 2015 til 2025. De angivne årstal angiver Bevisår. Desuden er data³ angivet i bilag 1.



Figur 1: Gennemsnitligt eksamensresultat (uddannelsesstatistik.dk - 2026)

² Angiver studentens eksamensresultat (fra beviset), inkl. bonusfaktor A for ekstra A-fag. Desuden benyttes den enkelte karakters vægtning.

³ Uddannelsesstatistik, Styrelsen for It og Læring, Børne- og Undervisningsministeriet.

Vi ser overordnet en positiv udvikling i perioden 2015 til 2025. Det gennemsnitlige eksamensresultat for Gl. Hellerup Gymnasium følger nabogymnasiernes og ligger over landsgennemsnittet (stx). Desuden viser bilag 1, at vi i bevisårene 2017, 2018 og 2019 lå stabilt med et gennemsnitligt eksamensresultat på 7,8⁴. I 2023 og 2024 var det hhv. 7,9 og 7,8, og det seneste gennemsnitlige eksamensresultat for 2025 er 8,0.

Socioøkonomisk reference

I metodenotatet for de socioøkonomiske referencer for gymnasiekarakterer nævnes det, at en væsentlig forklaring på de opnåede karakterer på de gymnasiale uddannelser knytter sig til studenternes socioøkonomiske baggrund⁵, hvorfor dette afsnit medtages.

Den socioøkonomiske reference for Gl. Hellerup Gymnasium er et modelberegnet karaktergennemsnit (gennemsnitligt eksamensresultat), der viser skolens forventede gennemsnit, når der tages højde for elevernes baggrund set i forhold til elever på landsplan. En sammenligning af den socioøkonomiske reference med de faktiske karakterer kan dermed give et billede af, om elever fra Gl. Hellerup Gymnasium har klaret prøverne *bedre end forventet*, *på niveau med* eller *dårligere end forventet* end elever på landsplan med samme baggrundsforhold.

I beregningen af elevernes socioøkonomiske baggrund indgår blandt andre følgende faktorer på individniveau, som den enkelte uddannelsesinstitution ikke har direkte indflydelse på⁶:

- 9. klasses karaktergennemsnit (kun bundne prøvefag)
- Køn (angiver studentens køn opdelt på mand og kvinde)
- Alder ved afslutning af uddannelsen
- Herkomst (studentens herkomst, opdelt på Dansk, Efterkommer eller Indvandrer.)
- Forældrenes højeste fuldførte uddannelse (den højest fuldførte uddannelse mellem elevens forældre, i det år eleven fylder 13 år)
- Forældrenes arbejdsmarkedsstatus og gennemsnitlige bruttoindkomst
- Adgangsvej (skoletype eleven kommer fra)

Bemærkning

Grundet Covid-19 blev de socioøkonomiske referencer for perioden 2020-2022 samt for de efterfølgende to årgange beregnet i en begrænset version med færre fag. Ifølge uddannelsesstatistik.dk

⁴ Stigningen i årene 2020, 2021 og 2022 må tolkes i lyset af Covid-19.

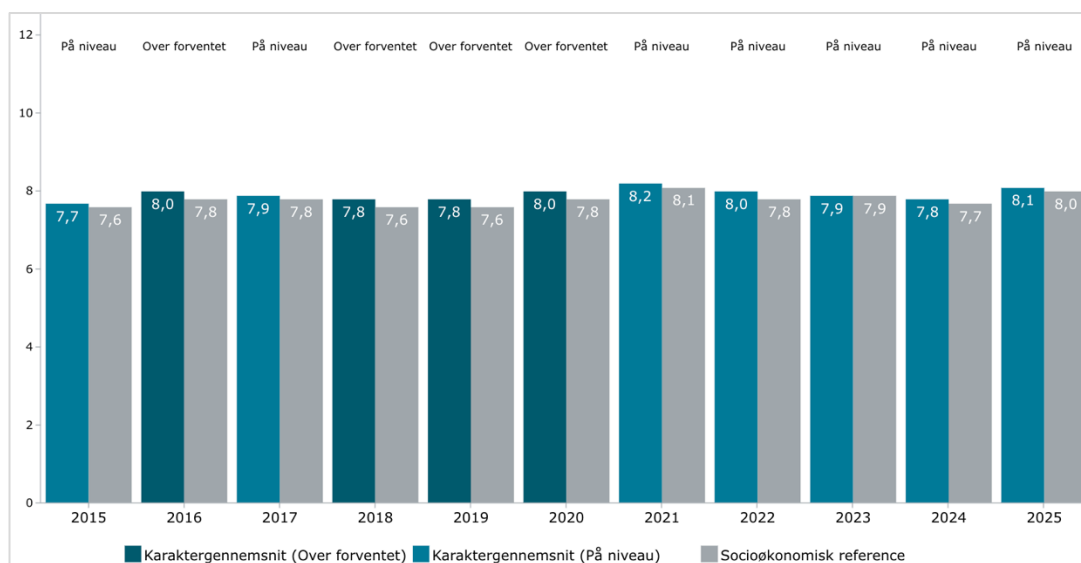
⁵ Notatet tilgås via uddannelsesstatistik.dk

⁶ Studenter, på hvem der ikke haves data på grundskolegennemsnit, medtages ikke i beregningen, hvorfor der kan være forskel på antallet af elever, der er medregnet og antallet af elever, der faktisk er dimitteret.

har det dog igen fra 2023 været muligt at beregne en 1-årig socioøkonomisk reference i samme omfang som før 2020⁷.

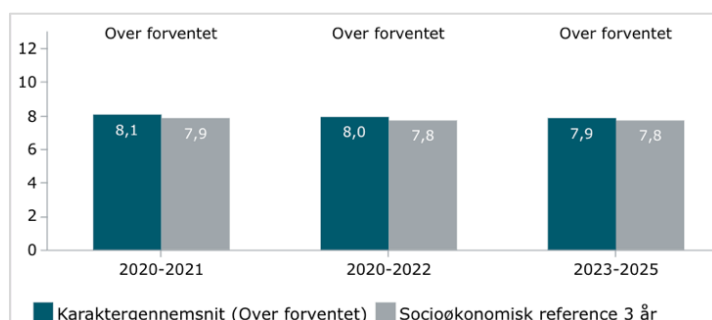
Desuden var de tre årgange 2020, 2021 og 2022 tilstrækkeligt sammenlignelige til, at det for denne periode var muligt at beregne et treårigt gennemsnit for den socioøkonomiske reference i 2022 hvorfor den socioøkonomiske reference beregnet på treårig periode igen vil indgå i skolens selvevaluering (Datadokumentation, uddannelsesstatistik.dk).

Nedenfor angives de 1-årige socioøkonomiske referencer for eksamensresultater (inkl. bonus A) opgjort på afdelingsniveau for Gl. Hellerup Gymnasium for perioden 2015 til 2025.



Figur 2

Desuden medtages socioøkonomiske referencer (3-årig). Stx - Gammel Hellerup Gymnasium. Eksamensresultat (inkl. bonus A).



Figur 3

⁷ Karaktererne angivet som prøvekarakterer på studentereksamensbeviserne har igen primært bestået af faktiske prøvekarakterer, og derved stemmer data i højere grad overens med data fra perioden før Covid-19.

Den socioøkonomiske reference på 8,0 for 2025 er det modelberegnete forventede gennemsnitlige eksamensresultat, når der tages højde for elevernes baggrund (set i forhold til elever på landsplan). Det er således det forventede karaktergennemsnit givet elevsammensætningens sociale og økonomiske baggrund. Prøvekarakteren på 8,1 viser til sammenligning det faktiske gennemsnitlige eksamensresultat.

Det giver en absolut forskel mellem prøvekarakter og socioøkonomisk reference på 0,1 for bevisåret 2025. Forskellen er ikke signifikant⁸, og Gl. Hellerup Gymnasium ligger derved på niveau.

Data understreger, at vi formår at opretholde et højt fagligt niveau, og vi vil naturligvis fortsat have fokus på at give eleverne det bedste faglige udbytte, hvor alle udfordres, og hvor der arbejdes for en høj trivsel i de enkelte klasser, samt på tværs af studieretninger og årgange. Vi sigter mod, at eleverne skal føle sig motiverede, kompetente og hørende til et fællesskab. I opfølgingsplanen uddybes dette, og tiltag og indsatser for flere områder konkretiseres.

Elevfravær

Nedenfor er angivet gennemsnitligt elevfravær for Gl. Hellerup Gymnasium samt udvalgte nabogymnasier fordelt på klassetrin. Data stammer fra skolernes statistikindberetning til Børne- og Undervisningsministeriets datavarehus. Fravær er opgjort som summen af fraværstimer delt med summen af tilbudte undervisningstimer for den gruppe, der er filtreret på.⁹

Gennemsnitlig fravær			SkoleÅr			
Uddannelsesymbol	Klassetrinsymbol	Institution	2021/2022	2022/2023	2023/2024	2024/2025
Stx	1	Aurehøj Gymnasium	11,3%	9,9%	9,0%	9,5%
Stx	1	Gammel Hellerup Gymnasium	11,2%	10,1%	10,2%	9,9%
Stx	1	Gefion Gymnasium	9,1%	7,7%	8,4%	7,6%
Stx	1	Nærum Gymnasium	9,1%	9,8%	8,9%	9,4%
Stx	1	Virum Gymnasium	7,8%	7,1%	7,6%	8,0%
Stx	1	Øregård Gymnasium	9,4%	8,9%	11,2%	10,3%
Stx	2	Aurehøj Gymnasium	12,7%	10,9%	10,6%	10,4%
Stx	2	Gammel Hellerup Gymnasium	13,1%	12,1%	12,2%	11,9%
Stx	2	Gefion Gymnasium	9,6%	9,9%	9,2%	9,6%
Stx	2	Nærum Gymnasium	9,6%	11,6%	10,6%	10,0%
Stx	2	Virum Gymnasium	9,0%	9,1%	9,9%	9,2%
Stx	2	Øregård Gymnasium	10,4%	11,8%	11,3%	11,6%
Stx	3	Aurehøj Gymnasium	14,5%	11,7%	12,0%	10,6%
Stx	3	Gammel Hellerup Gymnasium	13,0%	13,1%	13,2%	13,3%
Stx	3	Gefion Gymnasium	9,9%	9,6%	10,8%	10,2%
Stx	3	Nærum Gymnasium	10,1%	10,6%	11,8%	10,5%
Stx	3	Virum Gymnasium	9,3%	9,0%	10,7%	10,3%
Stx	3	Øregård Gymnasium	11,4%	11,6%	11,9%	12,5%

⁸ Med anvendelse af et 95 % sikkerhedsinterval.

⁹ Datadokumentation for elevfravær, Gymnasiale uddannelser - Børne- og Undervisningsministeriets Datavarehus. Bemærk, at elever kan tælle med flere gange, da de kan skifte gruppe for dimensionen Klassetrin.

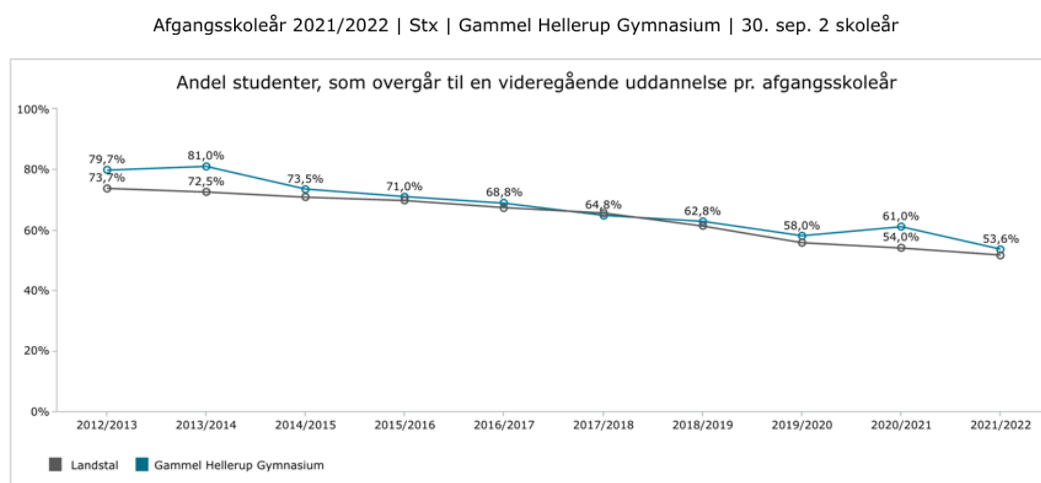
Til sammenligning er her også anført gennemsnitligt fravær for Gl. Hellerup Gymnasium og på landsplan for stx¹⁰:

Gennemsnitlig fravær Institution	Uddannelsesymbol	SkoleÅr			
		2021/2022	2022/2023	2023/2024	2024/2025
Gammel Hellerup Gymnasium	Stx	12,4 %	11,7 %	11,7 %	11,6 %
Alle	Stx	9,8 %	9,6 %	9,8 %	9,7 %

Vi vil det kommende skoleår igangsætte arbejdet omkring nedbringelse af elevfraværet, og det er skolens ambition at revidere den nuværende procedure. Som skole ønsker vi at være tættere på eleverne og vores erfaring viser, at tydelige rammer og det at sætte ind rettidigt har en positiv indvirkning på elevernes fremmøde.

Overgang til videregående uddannelser

Overgangen til videregående uddannelser belyses ved nedenstående data, hvor afgangsskoleåret¹¹ 2021/2022 er valgt for Gammel Hellerup Gymnasium og Stx (landstal). Figuren viser andel studenter, som overgår 12 til en kort, mellemlang eller lang videregående uddannelse 2 år efter fuldført studentereksamen¹³, og understreger en faldende overgangsfrekvens for både Gammel Hellerup Gymnasium og Landstallet for stx.



Figur 4

Overgangsfrekvensen påvirkes til dels også af faktorer uden for gymnasiernes opgaver, herunder samfundsmæssige tendenser samt specifikke regelændringer. Vi ser dog fortsat værdien i skolens samarbejde med videregående uddannelsesinstitutioner, det lokale erhvervsliv og Studievalg Danmark, hvor eleverne får tilbudt studievejledning og studiepraktik for at få indblik i den brede vifte af uddannelser og mulighed for at komme tæt på både undervisning og studiemiljø.

¹⁰ Data er trukket fra hhv. Lectio og på uddannelsesstatistik.dk.

¹¹ Det skoleår, hvor man har fuldført sin studentereksamen.

¹² Man enten er i gang med eller har fuldført

¹³ Statustidspunkt 30. sep. 2 skoleår.

Elevtrivsel

I skoleåret 2025/26 er gennemført to elevtrivselsundersøgelser, Den Nationale Trivselsmåling¹⁴ og Ungeprofilundersøgelsen (UP 2025).

Den Nationale Trivselsmåling

Den Nationale Trivselsmåling har fokus på elevernes faglige og personlige trivsel på deres uddannelsessted, herunder at igangsætte en refleksionsproces hos eleven i forhold til egen læring, indsats, faglige niveau, motivation og engagement i timerne.

Resultaterne indrapporteres til Styrelsen for IT og Læring (STIL), hvorefter der udarbejdes en samlet skolerapport (hovedrapport)¹⁵, årgangsrapporter og klasserapporter. Rapporterne deles med de enkelte klasseteams, så disse kan drøftes på klassemøder og danne grundlag for konkrete indsatser. Desuden præsenteres rapporternes primære pointer for elevrådet.

Resultater: Den Nationale Trivselsmåling - 2025/2026

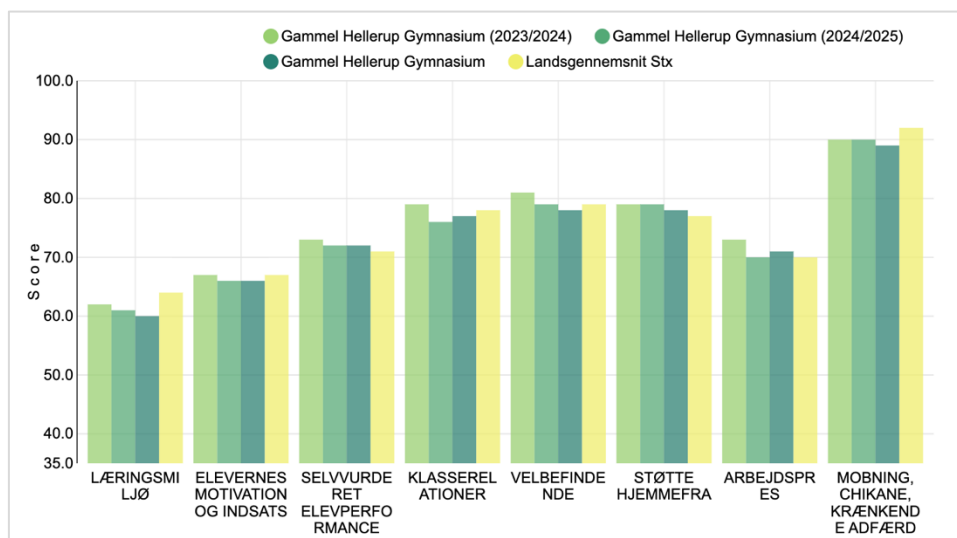
Følgende datagennemgang tager udgangspunkt i oversigter udarbejdet i værktøjet ResponseINSIGHT (ASPEKT R&D). Svarprocenten for 2025/26 er 963 besvarelser ud af 1135 (pr. 1/11/2025).

Udarbejdelsen af rapporten herunder behandling af data er nærmere beskrevet i rapporten "Gammel Hellerup Gymnasium – GYM ETU 2023". Dog skal følgende bemærkes: "Indekstallet [...] kan være mellem 0 og 100. Tallet illustrerer, hvor langt svargruppen [...] er fra den mest ideelle besvarelse, hvor alle elever er 100% positive. Til gengæld betyder indeks 0, at alle elever har valgt den mest negative svarmulighed. [...] Læg venligst mærke til, at nogle spørgsmål i skemaet er formuleret negativt, så i disse tilfælde er skalaen vendt om." (ASPEKT R&D).

Den overordnede elevtrivsel for alle temaer for Landsgennemsnittet for alle gymnasiale uddannelser og Gl. Hellerup Gymnasium ligger igen i år på 74. Nedenfor ses det samlede indekstal for de otte temaer for hhv. 2023/24, 2024/25 og 2025/26 for GHG samt Landsgennemsnittet for Stx 2025/26.

¹⁴ Årlig obligatorisk trivselsmåling med en fast spørgeramme udmeldt af Børne- og Undervisningsministeriet.

¹⁵ Rapporter udarbejdes af firmaet ASPEKT R&D, som skolen fortsat har indgået aftale med. Desuden adgang til værktøjet ResponseINSIGHT.



Figur 5: Samlet score for de otte temaer (GHG/landsgennemsnit stx)

Rapporternes resultater belyser kompleksiteten i spørgsmålet om elevtrivsel og giver anledning til en længere analyse og diskussion. For at begrænse og indkredse bearbejdningen har vi valgt at zoome ind på tre temaer; **Læringsmiljø**, **Elevernes motivation og indsats** og **Klasserelationer**, som peger på problematikker, som også ses i resultaterne for Ungeprofilundersøgelsen.

I opfølgingsplanen vil indsætterne for næste skoleår præsenteres, og de vil blandt andet kredse om de ovennævnte temaer og tilhørende spørgsmål. For de tre temaer er data trukket for de tre årgange for 2025/26 og herefter for Gl. Hellerup Gymnasium 2023/24, 2024/25, 2025/26 samt Landsgennemsnittet stx [bilag 2].

For hvert tema har eleverne svaret på en række spørgsmål, og resultaterne peger på en række opmærksomhedspunkter og problematikker (se bilag 2). Her kan nævnes:

- Det laveste indekstal [60] for GHG 2025/26 er for temaet **Læringsmiljø**. I forlængelse heraf ses et lavt indekstal for følgende spørgsmål, *Jeg har indflydelse på undervisningen* [47] og *Lærerne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer* [48]. For spørgsmålet, *Jeg har indflydelse på undervisningen*, ligger GHG lidt lavere end Landsgennemsnittet for stx (LG-stx). For spørgsmålet omkring koordinering ift. opgaveafleveringer er det i højere grad 2. og 3. årgang, som anser dette som problematisk, og desuden har vi et samlet lavere indekstal for 2025/26 sammenlignet med LG-stx. Ser vi på udviklingen for de seneste tre skoleår viser figur 10 (bilag 2) et svagt faldende indekstal.
- For temaet **Elevernes motivation og indsats** ses et lavt indekstal for spørgsmålet, *Jeg laver mit skolearbejde, fordi jeg er interesseret i det* [53]. For dette spørgsmål ser vi igen et lavere indekstal for 2. og 3. årgang, men her ligger vi på niveau med LG-stx og har et stabilt indekstal for de seneste tre skoleår.
- For temaet **Klasserelationer (GHG 2025/26 – årgange)** ses et lavt indekstal for spørgsmålene, *Når jeg ikke kan finde ud af en bestemt ting i skolen, tør jeg godt sige det i klassen* [67] og

Stemningen i min klasse er præget af forståelse og respekt for hinanden [70]. For det første spørgsmål ligger vi på niveau med LG-stx og stabilt for de seneste tre skoleår. For det sidstnævnte spørgsmål bemærkes et lavere indekstal sammenlignet med LG-stx, et lavere indekstal for 3. årgang og et svagt fald i indekstallet for de seneste tre skoleår (figur 13 og 14, bilag 2).

Vi ser naturligvis også et fornuftigt indekstal for en lang række af temaerne og spørgsmålene, hvilket understreger, at vi fortsat er en skole med mange unge mennesker, som har lyst til at arbejde med det faglige stof, er gode til at samarbejde, og støtte og hjælpe hinanden både i og uden for undervisningen. Flere af temaerne kalder ikke på særskilte indsatser og nye tiltag, men derimod at igangværende indsatser fortsat prioriteres.

Ungeprofilundersøgelsen 2025/26

Ungeprofilundersøgelsen gennemføres af Gentofte Kommune for at få indblik i og viden om unges hverdagsliv og trivsel. Resultaterne bruges af kommuner, skoler og uddannelsesinstitutioner til at styrke den forebyggende indsats og skabe de bedste betingelser for et godt ungeliv.

Gentofte Kommune har som de tidligere år udarbejdet rapporten 'UP 2025 Sammenfatning - GHG' på baggrund af undersøgelsen, hvor 890 elever fra Gammel Hellerup Gymnasium deltog (svarprocent 78 %). Rapporten er i maj 2026 blevet drøftet med Gentofte Kommune med henblik på fremadrettede tiltag, og desuden deltog ni elever fra Gl. Hellerup Gymnasium i Gentofte Kommunes workshop for elevrødder.

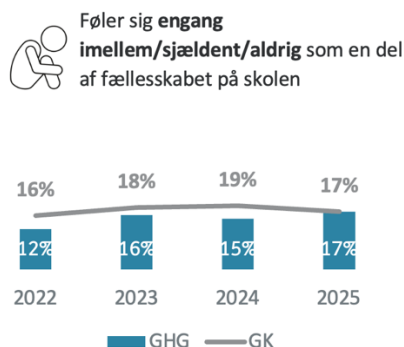
Resultater og nye tiltag vil ligeledes præsenteres internt for skolens elevråd samt fremlæggelse på mødet for kommende 1.g-elever og deres forældre, som afholdes i juni 2026.

Resultater UP 2025/26

Nedenfor er nævnt et par konkrete pointer fra undersøgelsens resultater ¹⁶, som kalder på opmærksomhed for det kommende skoleår:

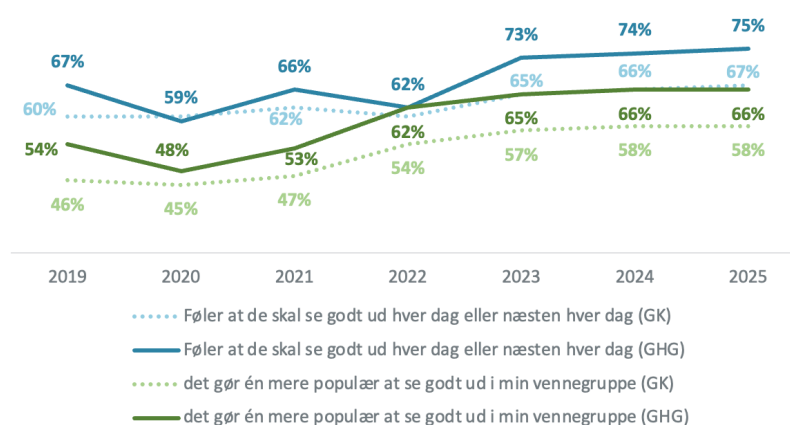
- **Trivslen** er høj – eleverne er glade for at gå på GHG, de fleste har gode relationer, når livet bøvler, ensomheden er relativt lav og mange sover nok. Dog føler næsten hver femte sig på kanten af fællesskabet på skolen. Dette harmonerer med resultaterne fra den nationale elevtrivselsundersøgelse (se bilag 2, figur 13).
- Fortsat flere kvinder end mænd, der ikke trives. I forlængelse af dette blev det på mødet med Gentofte Kommune diskuteret om drengene her udtrykker mistrivsel anderledes.

¹⁶ Fra Dialogmødet om Ungeprofilundersøgelsen GHG 2025 (Gentofte Kommune)



Figur 6: Fra rapporten 'UP 2025 Sammenfatning - GHG'

- Pengespil er primært udbredt blandt drengene, og 20% af drengene på GHG vurderes til at have alvorlige pengespilsproblemer¹⁷. Eleverne oplever at pengespil fylder for meget i både pauser og undervisning.
- Præstations- og perfektionskultur:** Unge i GK og eleverne på GHG oplever, at tiden kan være presset, hvilket også ses i data fra elevtrivselsundersøgelsen (se figur 15 og 16, bilag 2, temaet Arbejdspres). De føler sig pressede i og udenfor skolen af lektier, karakterer og egne krav. Desuden viser figur 11, at det i højere grad er 3. årgang, som oplever en presset hverdag.
- Udseendet har stor betydning for den enkelte elev, og ses desuden som adgang til fællesskaber.



Figur 7: Fra rapporten 'UP 2025 Sammenfatning - GHG'

- Seksuel sundhed (GHG)** – Stærk og institutionaliseret heteronormativitet. Det blev på mødet med Gentofte Kommune diskuteret om effekten af skolens tiltag først kan ses efter at eleverne er dimitterede.
- Rusmidler (GHG)** – Stærk festkultur. Mange giver udtryk for at alkohol fylder for meget. En del bruger nikotinprodukter (stigning særligt blandt pigerne).

¹⁷ Ifølge det internationalt anerkendte PGSI miniscreen-indeks³⁰.

Intern evaluering

Afslutningsvist vil skolens strategi for den interne regelmæssige evaluering af undervisningen og elevernes faglige standpunkt og udvikling præsenteres. I forlængelse heraf vil opfølgningsplanen for 2026/27 præsenteres.

Evaluering af undervisningen

Elevernes evaluering af undervisningen ses som en dynamisk proces, hvorigennem undervisningen forbedres og elevernes læring øges. Desuden sættes der retning for undervisningen og evalueringerne giver overblik over skolens undervisning og elevernes læringsudbytte. Centralt er, at det er undervisningssituationen og udbyttet, der evalueres, og ikke læreren, og som skole ser vi værdi i, at undervisningen evalueres løbende i dialog mellem læreren og eleverne.

- 1) Evaluering af Grundforløbet [alle 1.g-elever gennemfører evalueringen i Lectio]: Grundforløbet, AP, NV, studieretnings-præsentationsdagene, studieretningsvalget, overgangsproblematikker samt opstart i studieretningsklasser.
- 2) Undervisningsevaluering 1.g: Alle hold gennemfører en skriftlig og anonym undervisningsevaluering i Lectio i perioden februar til april.
- 3) Undervisningsevaluering 2.g og 3.g: Undervisningen på alle hold i 2g og 3g evalueres formelt to gange om året, henholdsvis i perioden oktober til december og februar til april. For den ene evaluering er evalueringsmetoden frivillig, mens den anden foretages skriftligt og anonymt i Lectio med fokus på elevens egen indsats, motivation og oplevelse af undervisningen på holdet. Begge undervisningsevalueringer danner baggrund for en samtale mellem eleverne og læreren på holdet.

Elevernes faglige standpunkt og udvikling

Lærers evaluering af elevernes læringsudbytte falder i to kategorier:

- Formativt som en integreret del af undervisningen
- Summativt i form af prøver og karakterer

Evaluering af elevernes læringsudbytte skal sikre, at den enkelte elev løbende er orienteret om sit faglige standpunkt og læringsudbytte i de enkelte forløb. Målet er, at eleven bliver bevidst om egne styrker og svagheder, og bliver opmærksom på den udviklingsproces, eleven befinder sig i.

Den konstruktive feedback skal bidrage til at sikre udviklingen af elevens faglige, almene og personlige kompetencer.

Evalueringen finder både sted gennem elevsamtaler, karaktersamtaler, elevkonsultation og enkeltfaglige evalueringer (herunder interne prøver). Eleverne deltager i formative evalueringer af deres standpunkt og tilgang til undervisningen løbende i forbindelse med feedback på skriftlige og mundtlige præsentationer.

Efter afgivelse af standpunktskarakterer afholdes karaktermøder med deltagelse af klasseteamlærere, studievejledere, sekretærer og ledelse med fokus på elevernes faglige udvikling, trivsel og fremmøde.

3. Opfølgningsplan

Skolens opfølgningsplan udarbejdes årligt på baggrund af skolens selvevaluering og har til formål at konkretisere fortsatte og nye kvalitetsmål, herunder konkrete ændringsbehov. Planen indeholder beskrivelser af en række anvendelsesorienterede tiltag og initiativer, herunder hvordan de tænkes gennemført i praksis og evalueret. Opfølgningsplanen sætter de store linjer for kvalitetsarbejdet, hvorfor nogle pædagogiske og didaktiske indsatsområder ikke er anført. Dog vil vi som skole gerne understrege, at disse bestemt også bidrager til skolens arbejde med egne kvalitetsmål samt målene for de gymnasiale uddannelser.

Selvevalueringen inkluderede eksamensresultater, socioøkonomisk reference, data for elevfravær og overgang til videregående uddannelse samt resultater fra elevtrivselsundersøgelserne. Desuden har vi i skoleåret 2025/26 afholdt en række faglige dialogmøder og pædagogiske dage om undervisning, didaktik, læringsmiljøer, klasserumskulturer mm., som alle har kastet lys over en række områder, som kræver vores opmærksomhed som skole. Det har givet anledning til at opsummere og vægte en række punkter, hvilket danner grundlag for udarbejdelsen af skolens opfølgningsplan for 2025/26. I august 2026 vil skolens nye ledelse i samarbejde med Gentofte Kommune diskutere og koordinere yderligere tiltag for det kommende skoleår¹⁸.

En af de pædagogiske dage for skolens ansatte blev afholdt i foråret 2026, hvor Maria Bruselius-Jensen og Ida Andrea Nilsson fra Center for Ungdomsforskning præsenterede deres forskningsresultater for deres arbejde med emnet Trivselsarbejde i gymnasiet.

Oplægget satte fokus på, hvad trivselsarbejde er, og hvordan vi gør det hos os. Læring og uddannelse er en kompleks størrelse, og det blev understreget at ”trivsel i praksis er et bredt og sammensat fænomen, der ikke kan reduceres til hverken den enkelte *elevs velbefindende eller skolens sociale aktiviteter*” (Bruselius-Jensen M., Andrea Nilsson I., m.fl.)¹⁹. Denne og flere pointer peger direkte ind i temaerne og problematikkerne, som blev belyst i Elevtrivselsundersøgelsen og Ungeprofilundersøgelsen. Vi er bevidste om, at løsningerne ikke findes i en særskilt indsats, men vi håber at vi opnå en positiv effekt gennem det forestående arbejde om Faglig Trivsel, Kollegial sparring og Faglige mødesteder.

¹⁸ F.eks. workshop om Pengespil ved Center for Ludomani, workshop ved Headspace om kropsidealer i den fysiske og digitale verden, Ung til Ung workshops om demokratisk dannelse ved Center for Digital Pædagogik, mm.

¹⁹ Trivselsarbejde mellemskole og ungdomsliv, 1. udgave, 1. oplag, Aalborg Universitetsforlag 2025

Nye tiltag for skoleåret 2026/27

Tiltag	Beskrivelse af tiltag (kvalitetsmål og gennemførelse)	Evaluering af tiltag
Kollegial sparring	Praktisk arbejde med et didaktisk, fagdidaktisk, trivselsmæssigt og pædagogisk fokus. Arbejdet tager udgangspunkt i observationer og aktioner, hvor formålet er at skabe en ramme, hvori undervisningspraksis kan undersøges med plads til nye perspektiver og handlemuligheder.	En skriftlig opsamling, som kort opsummerer de vigtigste erfaringer i forløbet.
Faglig trivsel	I en større indsats arbejder skolen med at styrke den faglige trivsel blandt elever. Lærerne har været samlet om at udvikle relevante initiativer, der skal skabe gode rammer om undervisningen, et særligt fokus er at skabe parathed til gymnasiet og opbygge stærke læringsfællesskaber i de kommende 1.g-klasser.	En gruppe elever skal følges på tværs af klasser og studieretninger gennem en række fokusgruppeinterviews. I interviews vil vi afdække elevernes forventninger og deres udbytte af introforløbet fra august til januar. På baggrund af interviews laves en skriftlig opsamling, der evaluerer elevernes erfaringer med introduktionen til gymnasiet og med et særligt fokus på den faglige trivsel.
Faglige mødesteder	Der arbejdes med at udvikle en række nye arrangementer, der kan samle elever på tværs af klasser og årgange om faglige emner	En gruppe elever skal følges på tværs af årgange og studieretninger gennem en række fokusgruppeinterviews. I interviews vil vi afdække elevernes forventninger og deres udbytte af de enkelte aktiviteter, der sættes i gang. På baggrund af interviews laves en skriftlig opsamling, der evaluerer elevernes erfaringer med de faglige mødesteder på gymnasiet og med et særligt fokus på hvordan de bidrager til elevernes engagement og sammenhold på GHG.

Tiltag, som fortsat prioriteres

I Kvalitetssystemet for 2024/25 indgik en række eksisterende samt nye tiltag for skoleåret 2025/26, herunder 1.g-introture, mobilfrie-introdage for 1.g'erne, Dialog og Dannelse, ekstra faglig støtte og talentaktiviteter, seksualundervisning, samarbejdet med skolens sundhedskonsulent, søvnforløb samt AI i undervisningen²⁰. Vi har løbende haft fokus på disse, og fået flere positive tilbagemeldinger, hvorfor disse tiltag fortsat vil prioriteres. I forlængelse af dette er det fortsat også et mål at bevare gymnasiets sikre og trygge rammer til fester, caféer og andre sociale arrangementer på skolen. Dette sker gennem et tæt samarbejde mellem ledelse, koordinatore, involverede lærere og eksterne professionelle vagter. Desuden holder Gentofte Kommune et oplæg på mødet for kommende 1.g-elever og deres forældre, hvor blandt andet temaet *Rusmidler og festkultur* præsenteres, herunder hvilken rolle forældrene spiller for de unges alkoholkultur.

²⁰ Se Kvalitetssystemet 2024/25 for nærmere beskrivelse.

4. BILAG

Bilag 1: Gennemsnitligt eksamensresultat med bonus A omregnet

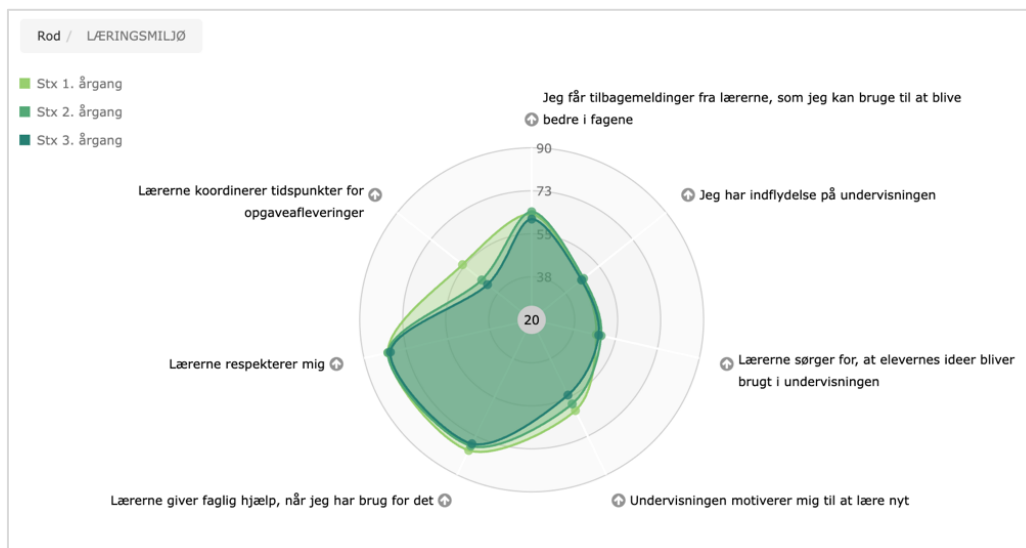
Nabogymnasier samt landsgennemsnit (stx)

Gennemsnitligt eksamensresultat med bonus A omregnet											
Afdeling	Bevisår 2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Aurehøj Gymnasium	8,6	8,8	8,8	8,7	8,6	8,9	8,8	8,9	8,9	8,6	8,9
Gammel Hellerup Gymnasium	7,7	8,0	7,8	7,8	7,8	8,0	8,2	8,0	7,9	7,8	8,0
Gefion Gymnasium	7,3	7,6	7,7	7,7	7,7	7,7	7,9	8,0	7,7	7,7	7,8
Nærum Gymnasium	7,8	7,9	8,1	8,0	8,2	7,9	8,3	8,2	7,7	7,4	7,8
Ordrup Gymnasium	7,8	8,0	8,1	8,0	8,0	7,8	8,0	7,8	7,8	7,6	7,7
Virum Gymnasium	7,9	8,1	7,9	7,9	8,3	8,1	8,2	8,3	8,1	8,3	7,9
Øregård Gymnasium	7,8	7,8	7,2	7,5	7,1	7,6	7,9	7,6	7,6	7,6	7,7
Landsgennemsnit (stx)	7,3	7,4	7,4	7,4	7,4	7,6	7,7	7,7	7,5	7,5	7,5

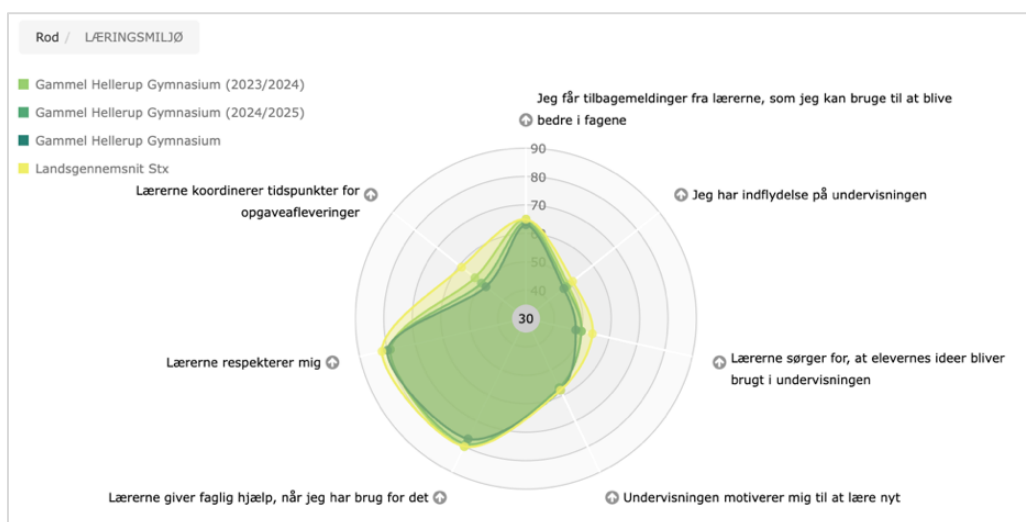
Bilag 2: Resultater fra Den Nationale Trivselsmåling 2025/26

Data er trukket fra værktøjet ResponseINSIGHT/ASPEKT R&D.

Tema: Læringsmiljø

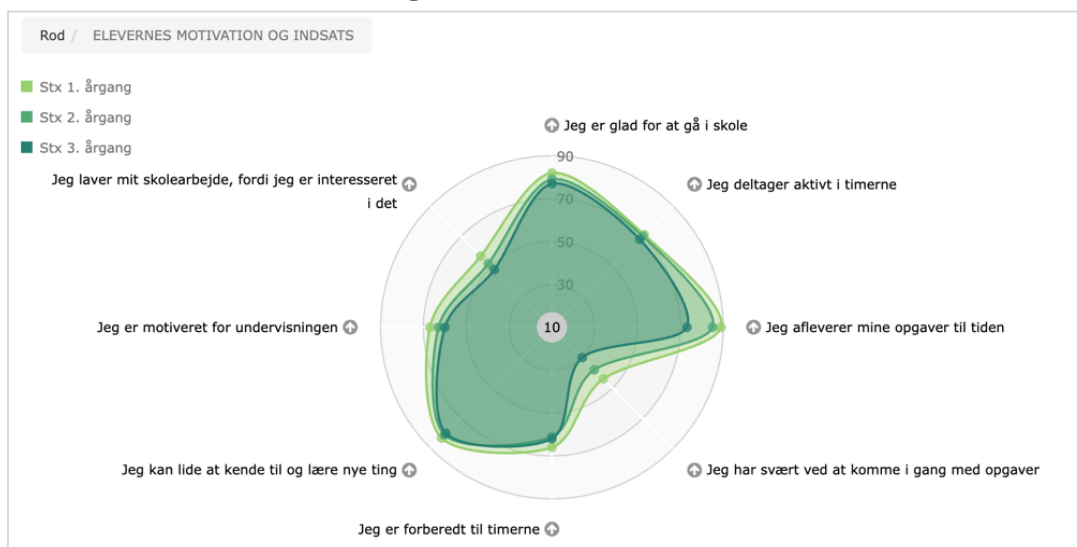


Figur 8: Læringsmiljø - GHG 2025/26 – årgange

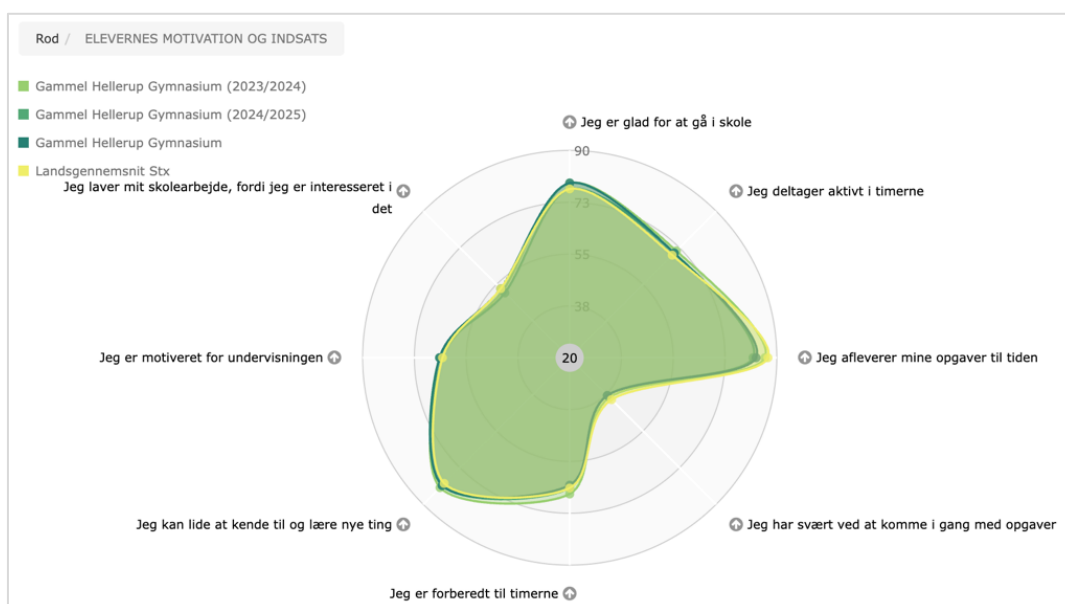


Figur 9: Læringsmiljø - GHG 2023/24, 2024/25 og 2025/26 samt Landsgennemsnit Stx

Tema: Elevernes motivation og indsats

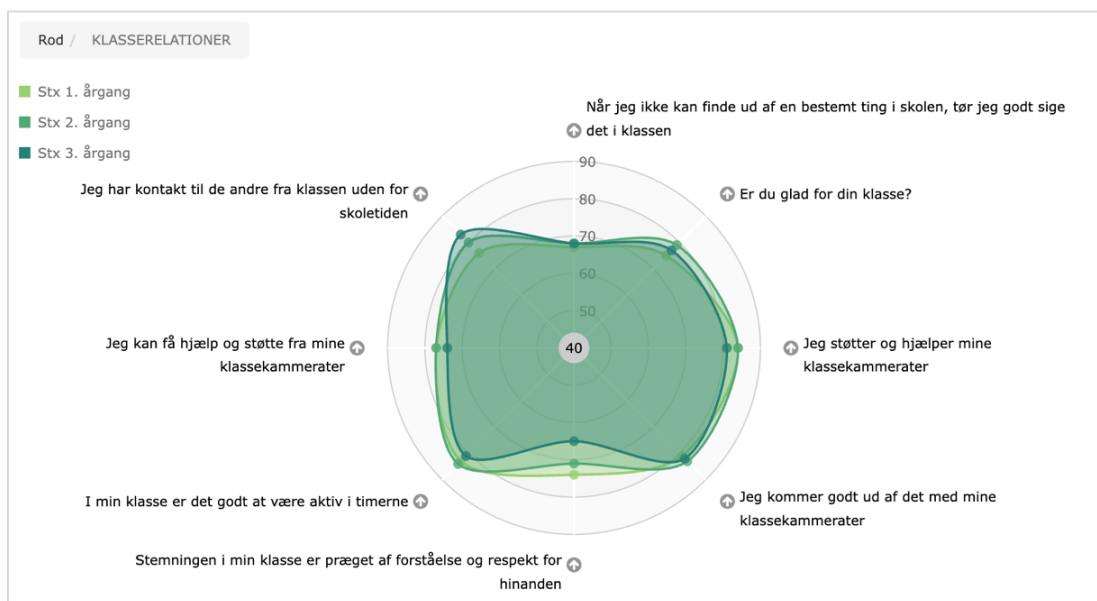


Figur 10: Elevernes motivation og indsats - GHG 2025/26 – årgange

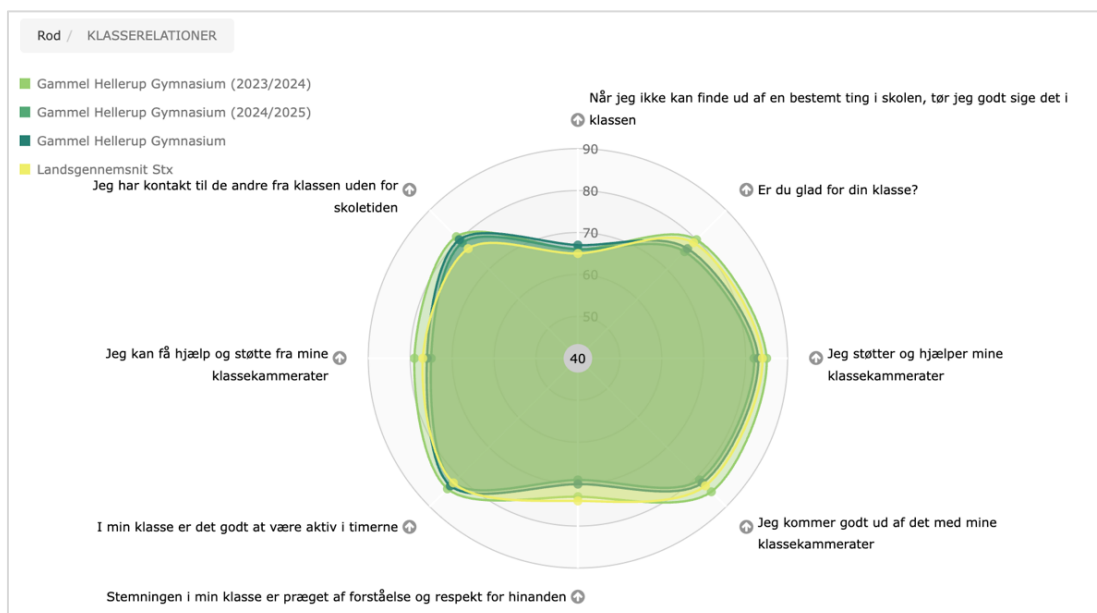


Figur 11: Elevernes motivation og indsats - GHG 2023/24, 2024/25 og 2025/26 samt Landsgennemsnit Stx

Tema: Klasserelationer

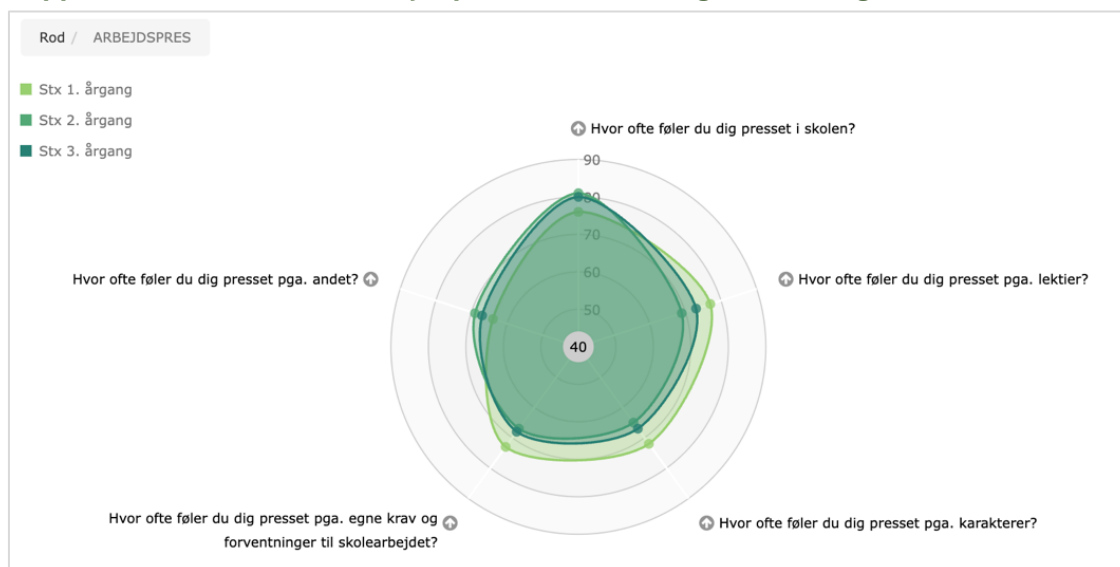


Figur 12: Klasserelationer - GHG 2025/26 - årgange

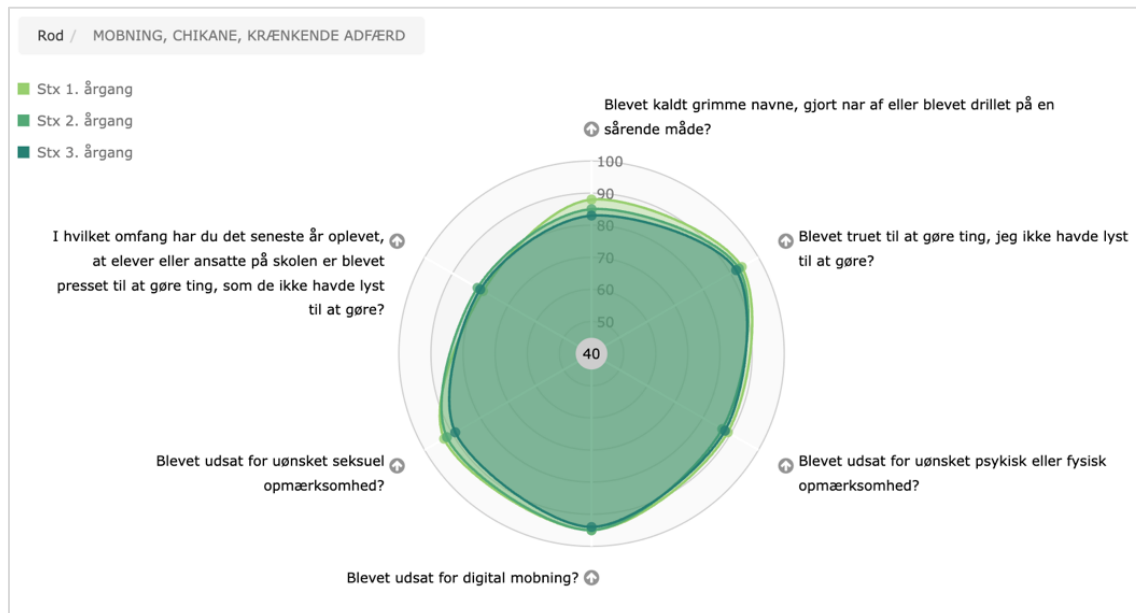


Figur 13: Klasserelationer - GHG 2023/24, 2024/25 og 2025/26 samt Landsgennemsnit Stx

Supplerende - Temaerne Arbejdspres samt Mobning, chikane og krænkende adfærd



Figur 14: Arbejdspres - GHG 2025/26 - årgange



Figur 15: Mobning, chikane, krænkende adfærd - GHG 2025/26 – årgange