

# SELVEVALUERING GHG 2017-18

I forbindelse med gymnasireformen er der indført et nyt krav om, at gymnasierne som led i det samlede kvalitetsarbejde skal udarbejde en selvevaluering. Det fremgår af BEK nr. 497, §60-63, hvor det også anføres, at der årligt skal udarbejdes en skriftlig opfølgingsplan. Planen skal ligge på skolens hjemmeside.

Der er ikke fastsat præcise krav til selvevalueringen, og skolerne skal derfor selv vælge, hvordan de udformer den. I vejledning om "Institutionernes kvalitetssystem" anføres: "Selvevalueringen er dels en proces, hvor skolerne systematisk indsamler information og viden om undervisningen og rammerne herfor, med henblik på at afdække potentialer for forbedringer og fortsat kvalitetsudvikling, og dels er selvevalueringen den enkelte skoles kritiske gennemgang og vurderinger af egen praksis."

Målet med selvevalueringen er, at der skal arbejdes med en læringskultur, som sætter retning for elevernes læring og faglige niveau. Alle elever skal udfordres, så de bliver så dygtige som muligt, uanset social baggrund. Et vigtigt element i kulturen er også elevernes trivsel.

Selvevalueringen skal foregå i et miljø, hvor der er en tryk og tillidsfuld dialog om anvendelsen af data. Data skal bruges konstruktivt som led i udviklingen af et professionelt fællesskab og ikke til fejlfinding. Der skal arbejdes med at formulere klare formål og forventninger, som skal være anvendelsesorienterede.

På baggrund af selvevalueringen udarbejdes der årligt en skriftlig opfølgingsplan. Planen skal indeholde oplysninger om ændringsbehov, løsningsforslag og fortsatte kvalitetsmål. Planen drøftes i bestyrelsen og offentliggøres sammen med selvevalueringen på hjemmesiden.

På GHG har vi for året 2017-18 valgt at inddrage følgende områder i selvevalueringen:

- Eksamensresultater og socioøkonomisk reference
- Optagelse til videregående uddannelser
- Fravær og frafald
- ETU
- MTU og APV

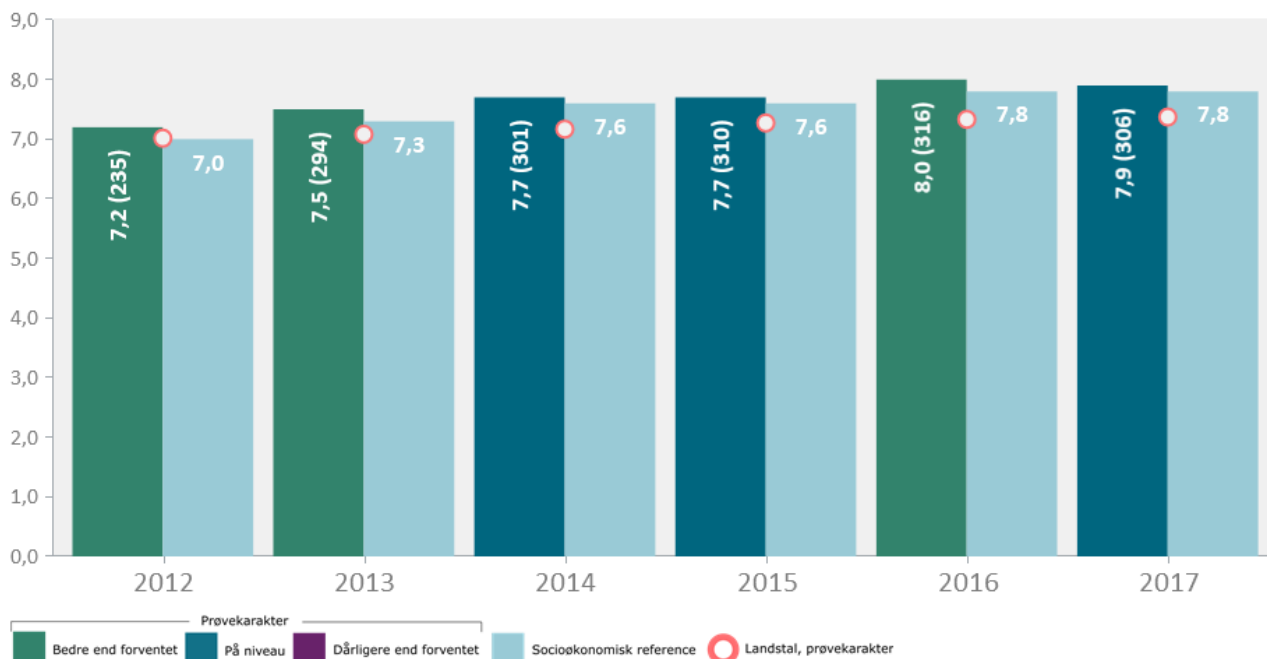
## Eksamensresultater og socioøkonomisk reference (løfteevne)

	2012	2013	2014	2015	2016	2017
<b>Gammel Hellerup Gymnasium</b>	7,2	7,5	7,7	7,7	8,0	7,9
<b>Lands gennemsnit</b>	7,0	7,1	7,2	7,3	7,4	7,4
<b>Socioøkonomisk reference GHG</b>	0,2	0,2	0,1	0,1	0,2	0,1

Som det fremgår, ligger eksamensresultaterne på GHG pænt over landsgennemsnittet.

Løfteevnen er ligeledes positiv. Et kvalitetsmål for løfteevnen på GHG er, at den ikke må være signifikant negativ, og den må ikke være negativ tre år i træk.

Gammel Hellerup Gymnasium, Stx



Den socioøkonomiske reference er en modelberegning, der viser institutionernes forventede karakter, når der er taget højde for elevernes baggrund (set i forhold til elever på landsplan). Eksamensresultatet er inklusiv årskarakterer og bonus A.

## Optagelse til videregående uddannelser

Vi har gennem flere år målt på tallene for GHG-studenters optagelse på videregående uddannelser. Indtil 2013 var det muligt at få tal for optagelse på de enkelte uddannelsesinstitutioner, men fra 2013 har det alene været tal inden for disse fire hovedgrupper:

- Erhvervsakademi
- Professionsbachelor
- Universitetsuddannelse
- Kunstnerisk uddannelse

	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Dimittender fra GHG	315	318	313	318
Optagne GHG videregående uddannelser i alt	337	321	360	
• Optagne: Erhvervsakademi (landstal)	9% (8%)	8% (*)	11% (8%)	
• Optagne: Professionsbachelor (landstal)	19% (34%)	19% (*)	16% (35%)	
• Optagne: Universitetsudd. (landstal)	71% (57%)	72% (*)	73% (56%)	
• Optagne: Kunstneriske uddannelser	2% (1%)	0% (*)	0% (1%)	
I gang med en videregående uddannelse 2 år efter eksamen i procent (landstal)	81% (74%)	81% (73%)	74% (71%)	

(\*) Landstal for 2016 foreligger ikke.

Det er et mål, at tallet for i gang med en videregående uddannelse ligger over landsgennemsnittet.

## Fravær og frafald

### Fravær:

Der er et indsatsområde at nedbringe tallet for elevfravær. Vi måler på henholdsvis fysisk fravær og skriftligt fravær. Det sidste omfatter manglende opgaveaflevering.

#### Fysisk fravær:

Årgang	14/15	15/16	16/17	17/18
1g	7,23%	7,84%	7,44%	8,15%
2g	9,32%	9,60%	11,26%	9,95%
3g	12,50%	11,57%	11,90%	11,87%
<b>Samlet</b>	<b>9,52%</b>	<b>9,58%</b>	<b>10,01%</b>	<b>9,83%</b>

Fraværet er trukket som rapporter i Lectio fra 1. august til 15. maj i de pågældende skoleår. Fraværet for inaktive elever og Team-DK elever er ikke medregnet.

#### Skriftligt fravær:

Årgang	14/15	15/16	16/17	17/18
1g	4,32%	4,48%	4,00%	5,59%
2g	8,37%	6,52%	7,22%	5,80%
3g	8,21%	10,70%	10,73%	8,16%
<b>Samlet</b>	<b>6,97%</b>	<b>7,23%</b>	<b>7,32%</b>	<b>6,52%</b>

Fraværet er trukket som rapporter i Lectio fra 1. august til 15. maj i de pågældende år. Fraværet for inaktive elever og Team-DK elever er ikke medregnet.

Vi afventer i første omgang en bebudet gymnasial fraværspakke fra Undervisningsministeriet, før vi vil sætte mål for GHG.

### **Frafald:**

Et andet indsatsområde er frafaldet.

År/tal	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
1g tal	21	14	3	-2
1g %	6%	4%	0,8%	-0,6%
2g tal	9	17	7	10
2g %	3%	5%	2,1%	2,8%
3g tal	6	4	8	1
3g %	2%	1%	2,5%	0,3%
<b>I alt tal</b>	<b>36</b>	<b>35</b>	<b>18</b>	<b>9</b>
<b>I alt %</b>	<b>3,6%</b>	<b>3,5%</b>	<b>1,8%</b>	<b>0,9%</b>

Tallene er netttotal. Fra optælling september til juli.

Det er mål, at frafaldet skal ligge på niveau med eller lavere end landsgennemsnittet.

## **ETU**

Den seneste elevtrivselsundersøgelse er gennemført i skoleåret 2016-17. I skoleåret 2017-18 skulle nye, nationale trivselsmålinger igangsættes, men arbejdet blev sat i bero i januar 2018, idet der har været rejst spørgsmål ved trivselsmålingernes indhold og håndteringen af de indsamlede data. Vi afventer en ny udmelding fra UVM, men forventer dog, at en ny måling kan gennemføres i skoleåret 2018-19. Eftersom spørgerammen er ny, vil sammenligningsgrundlaget med tidligere undersøgelser være sparsomt.

## **MTU og APV**

Vi har gennem årene jævnligt gennemført MTU og APV. MTU er afviklet i årene 2011, 2012, 2015 og 2016. APV i årene 2011, 2012, 2015 og 2018.

Vi har også deltaget i undersøgelsen professionel kapital i 2016 og 2017. Resultaterne er drøftet med medarbejderne, og der er udarbejdet opfølgingsplaner.

Hovedresultaterne fra den seneste MTU fra 2016 kan ses her:

### **Pointskala:**

80-100 point	Meget høj arbejdsglæde
70-79 point	Høj arbejdsglæde
60-69 point	Middel arbejdsglæde
50-59 point	Lav arbejdsglæde
Under 50 point	Meget lav arbejdsglæde

	<b>2016 (2015)</b>	<b>Kommentarer</b>
Svarprocent	91 (77)	
Arbejdsglæde	74 (70)	Høj arbejdsglæde
Loyalitet	79 (79)	Høj arbejdsglæde
<b>7 indsatsområder:</b>		
1. Omdømme	77 (78)	Høj arbejdsglæde
2. Overordnet ledelse	69 (63)	Middel arbejdsglæde
3. Øvrig ledelse	76 (72)	Høj arbejdsglæde
4. Samarbejde	81 (78)	Meget høj arbejdsglæde
5. Det daglige arbejde	75 (72)	Høj arbejdsglæde
6. Løn og ansættelsesforhold	72 (70)	Høj arbejdsglæde
7. Faglig og personlig udvikling	69 (70)	Middel arbejdsglæde

Som opfølgning på undersøgelsen blev der udpeget syv indsatsområder, som siden er blevet gennemført. Planen er, at der i 2019 gennemføres en ny MTU, hvor målet er som minimum at fastholde resultaterne fra 2016-undersøgelsen.

I foråret 2018 blev der gennemført en APV som en Lectio-undersøgelse. Undersøgelsen omfattede følgende hovedområder:

1. Generelle fysiske omgivelser
2. Ergonomi og risiko for ulykker
3. Kemisk-biologiske forhold
4. Psykiske forhold

Efter drøftelse i SU arbejdes der videre med enkelte udvalgte områder.

### **Opfølgingsplan**

Efter drøftelse i bestyrelsen er der udvalgt følgende indsatsområder:

(5.9.2018)