

Selvevaluering GHG 2019-20

Denne selvevaluering og opfølgingsplan for 2019-2020 tager udgangspunkt i beskrivelserne i Gammel Hellerup Gymnasiums [kvalitetssystem](#) og [evalueringsplan](#).

Der er ikke fastsat præcise krav til selvevalueringen, og skolerne skal derfor selv vælge, hvordan de udformer den. I vejledningen til "[Institutionernes kvalitetssystem](#)" anføres: "*Selvevalueringen er dels en proces, hvor skolerne systematisk indsamler information og viden om undervisningen og rammerne herfor, med henblik på at afdække potentialer for forbedringer og fortsat kvalitetsudvikling, og dels er selvevalueringen den enkelte skoles kritiske gennemgang og vurderinger af egen praksis.*"

Vi opfatter således arbejdet som todelt. Der skal dels arbejdes med at indsamle og evaluere en række kvantitative data, men der skal også være fokus på en mere kvalitativ analyse af udvalgte praksisområder. Vi er opmærksomme på, at vi kraft af beliggenhed og elevsammensætning har mulighed for at opnå gode resultater, og at det ikke må være en sovepude. Omvendt vil vi også mene, at det kræver en kvalificeret indsats at løfte elever, som i forvejen ligger højt placeret fagligt som socialt.

Målet med selvevalueringen er, at der skal arbejdes med en læringskultur, som sætter retning for elevernes læring og faglige niveau. Alle elever skal udfordres, så de bliver så dygtige som muligt, uanset social baggrund. Et vigtigt element i kulturen er også elevernes trivsel.

Selvevalueringen skal foregå i et miljø, hvor der er en tryk og tillidsfuld dialog om anvendelsen af data. Data skal bruges konstruktivt som led i udviklingen af et professionelt fællesskab og ikke til fejlfinding. Der skal arbejdes med at formulere klare formål og forventninger, som skal være anvendelsesorienterede.

På baggrund af selvevalueringen udarbejdes der årligt en skriftlig opfølgingsplan. Planen skal indeholde oplysninger om ændringsbehov, løsningsforslag og fortsatte kvalitetsmål. Planen drøftes i bestyrelsen og offentliggøres sammen med selvevalueringen på hjemmesiden.

Vi har i en del år arbejdet ud fra et værdigrundlag om faglighed, fællesskab og mangfoldighed. Dette værdigrundlag er bredt kendt og accepteret af vores elever og ansatte. Det vil derfor være naturligt at udpege områder med udgangspunkt i disse værdier.

På GHG har vi for året 2019-20 valgt at inddrage følgende områder i selvevalueringen:

Værdi	Område
Faglighed	Eksamensresultater og socioøkonomisk reference (løfteevne)
Faglighed	Optagelse til videregående uddannelser
Fællesskab	Fravær, frafald og fuldførelse
Faglighed og fællesskab	ETU
Faglighed og fællesskab	MTU og APV

Eksamensresultater og socioøkonomisk reference (løfteevne)

Løfteevne - GHG	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Eksamensresultat - GHG	7,2	7,5	7,7	7,7	8,0	7,8	7,8	7,8	8,0
Eksamensresultat - Landsplan	7,0	7,1	7,2	7,3	7,4	7,4	7,4	7,4	7,6
Socioøkonomisk reference - GHG	0,2	0,2	0,1	0,1	0,2	0,1	0,2	0,2	na

Eksamensresultaterne på GHG har siden 2012 ligget over landsgennemsnittet, og som det fremgår, har der været en positiv udvikling både på landsplan og på GHG.

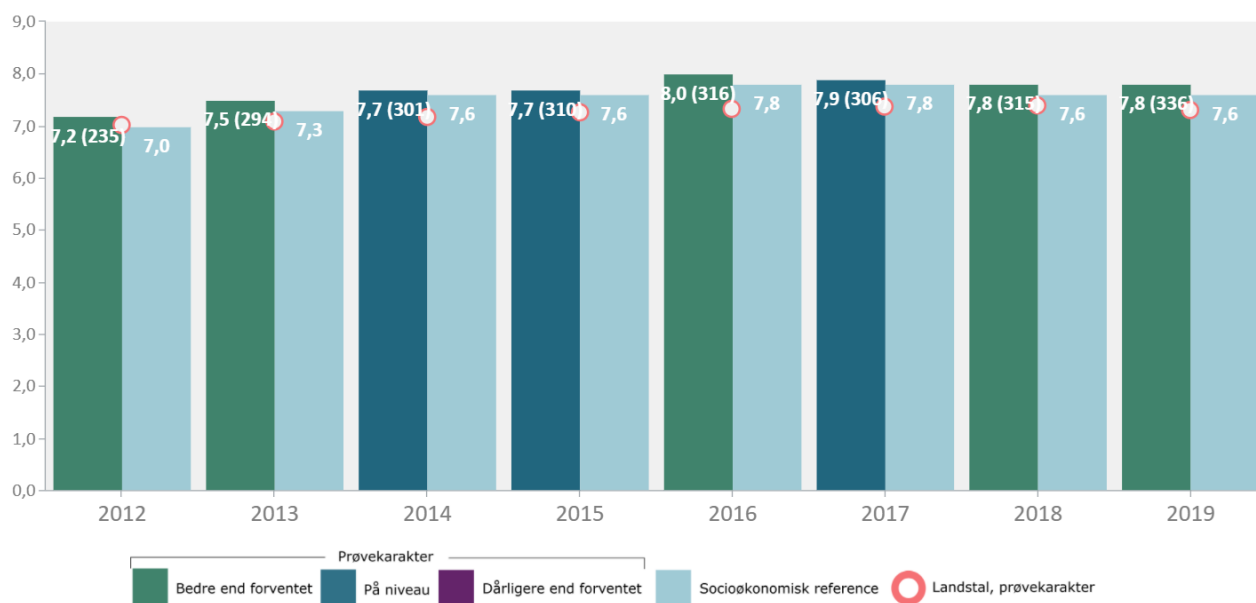
Løfteevnen har ligeledes været positiv i alle årene (data for 2020 er endnu ikke tilgængelige).

Løfteevnen for de enkelte fag drøftes på de kommende faggruppeudviklingssamtaler (FUS).

Gammel Hellerup Gymnasium, Stx

[Vis for alle fag](#)

[Vis 3-årige b](#)



Den socioøkonomiske reference er en modelberegning, der viser institutionernes forventede karakterer, når der er taget højde for elevernes baggrund (set ift. elever på landsplan). Eksamensresultatet er inkl. årskarakterer og bonus A

Optagelse til videregående uddannelser

Gennem en årrække har GHG målt på studenternes optagelse på videregående uddannelser. Indtil 2013 var det muligt at få tal for optagelse på de enkelte uddannelsesinstitutioner, men fra 2013 har det alene været tal inde for disse fire hovedgrupper:

- Erhvervsakademi
- Professionsbachelor
- Universitetsuddannelse
- Kunstnerisk uddannelse

	2015	2016	2017	2018
Dimittender fra GHG	315	318	313	318
Optagne GHG videregående uddannelser i alt	337	321	360	324
• Optagne: Erhvervsakademi (landstal)	9% (8%)	8% (*)	11% (8%)	6% (9%)
• Optagne: Professionsbachelor (landstal)	19% (34%)	19% (*)	16% (35%)	18% (35%)
• Optagne: Universitetsudd. (landstal)	71% (57%)	72% (*)	73% (56%)	74% (56%)
• Optagne: Kunstneriske uddannelser	2% (1%)	0% (*)	0% (1%)	2% (1%)
I gang med en videregående uddannelse 2 år efter eksamen i procent (landstal)	81% (74%)	81% (73%)	74% (71%)	71% (70%)

(*) Landstal for 2016 foreligger ikke.
kilde: ufm.dk/søgemønstre

Det er et mål, at tallet for "i gang med en videregående uddannelse" ligger over landsgennemsnittet.

Fravær, frafald og fuldførelse

Fysisk fravær:

12/13	13/14	14/15	15/16	16/17	17/18	18/19	19/20
7,78%	7,13%	7,23%	7,84%	7,44%	8,15%	7,89%	6,45%
10,17%	10,59%	9,32%	9,60%	11,26%	9,95%	10,12%	8,34%
12,11%	11,62%	12,50%	11,57%	11,90%	11,87%	11,86%	10,39%
9,74%	9,56%	9,52%	9,58%	10,01%	9,83%	9,86%	8,36%

Fraværet er trukket som rapporter i Lectio fra 1. august til 15. maj i de pågældende skoleår. Fraværet for inaktive elever og Team-DK elever er ikke medregnet.

Skriftligt fravær:

12/13	13/14	14/15	15/16	16/17	17/18	18/19	19/20
5,31%	5,22%	4,32%	4,48%	4,00%	5,59%	4,72%	4,85%
8,67%	7,73%	8,37%	6,52%	7,22%	5,80%	8,46%	7,07%
12,39%	8,85%	8,21%	10,70%	10,73%	8,16%	9,98%	10,06%
8,79%	7,27%	6,97%	7,23%	7,32%	6,52%	7,72%	7,33%

Fraværet er trukket som rapporter i Lectio fra 1. august til 15. maj i de pågældende skoleår.
Fraværet for inaktive elever og Team-DK elever er ikke medregnet.

Frafald:

Et andet indsatsområde er frafald.

År/tal	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
1g tal	21	14	3	-2	12	20
1g %	6%	4%	0,8%	-0,6%	4%	6%
2g tal	9	17	7	10	14	19
2g %	3%	5%	2,1%	2,8%	4%	6%
3g tal	6	4	8	1	8	8
3g %	2%	1%	2,5%	0,3%	2%	2%
I alt tal	36	35	18	9	34	47
I alt %	3,6%	3,5%	1,8%	0,9%	3%	5%

Tallene er nettotal. Fra optælling september til juli (1g fra november til juli).

Det er mål, at frafaldet skal ligge på niveau med eller lavere end landsgennemsnittet.

Fuldførelsesprocent:

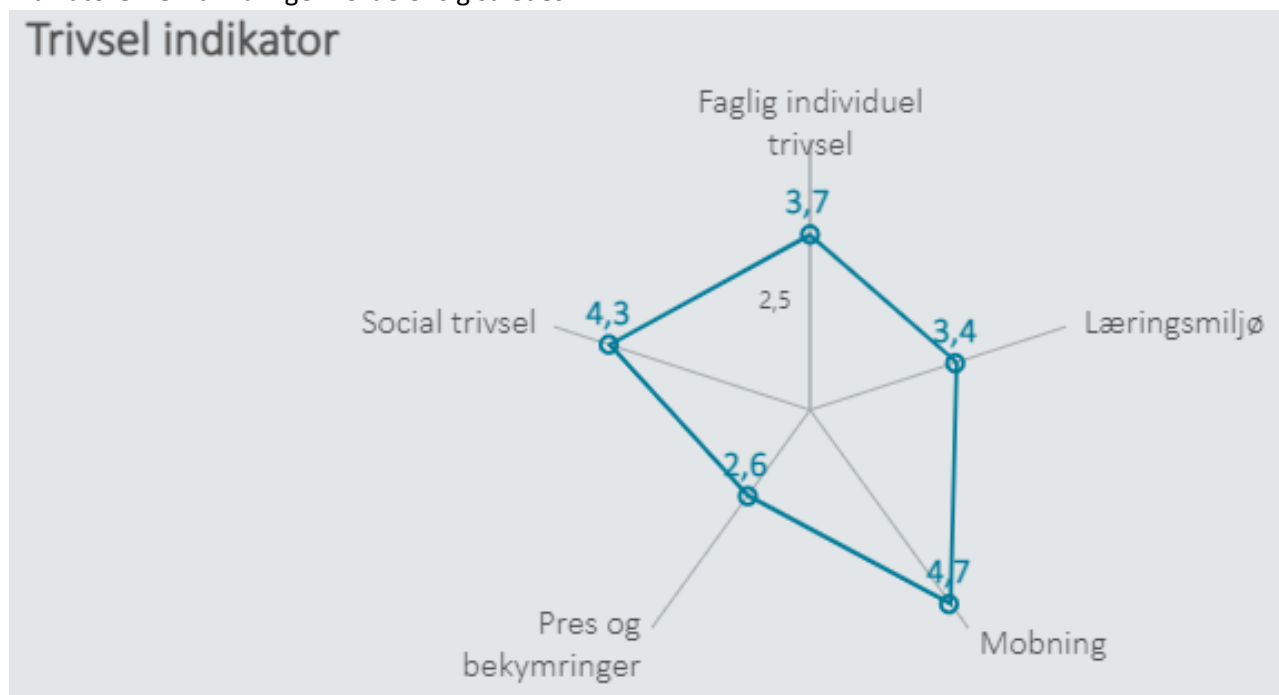
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
GHG	94	93	92	93	91	91	91
Landstal (tal for 2014 mangler)	84	84	-	84	85	85	85

Det er et mål, at fuldførelsesprocenten for GHG ligger på min. 90% eller derover.
(uddannelsesstatistik.dk)

Elevtrivsel

National Trivselsmåling 2019

Indikatorerne fra målingen fordeler sig således:



Vi har tidligere haft god tradition for, at de enkelte klasseteams gennemgik trivselsundersøgelsen med de enkelte klasser (klasserapporten). Efter overgang til Undervisningsministeriets fælles trivselsværktøj er adgangen til visning af data besværet, og klasseteamet ikke længere på en enkelt måde få adgang til klasserapporterne. Vi agter fremover at få et privat firma til at trække data ud på klasseniveau og generere rapporter, som klasseteamet kan arbejde med.

Elevtrivsel under coronanedlukning (forår 2020)

Gymnasiets studievejledere gennemførte i foråret 2020 trivselsundersøgelser på klasseniveau under nedlukningen med henblik på at afdække elevtrivslen. Hovedresultater: Hovedparten af eleverne var glade for den virtuelle nødundervisning, som de modtog. En del elever gav udtryk for, at deres lærere var for optimistiske i forhold til, hvor meget eleverne kunne nå at lave i løbet af et modul. Nogle elever gav udtryk for, at situationen var stressende, og var bange for ikke at nå det faglige stof inden eksamen. Fagligt svage elever var udfordret, mens mere introverte elevtyper syntes at trives udmærket under nødundervisningen.

MTU & APV

Der er ikke gennemført en regulær MTU & APV i skoleåret 2019-20. Jf. skolens evalueringsplan skal der gennemføres en undersøgelse i skoleåret 2020-21.

Der blev i foråret gennemført en MINI-MTU ved henblik på at undersøge de forandrede arbejdsvilkår som følge af nedlukning og overgang til virtuel undervisning. Resultater og opfølgning kan tilgås [her](#).

Opfølgingsplan

På baggrund af selvevalueringen udarbejdes der årligt en skriftlig opfølgingsplan. Planen skal indeholde oplysninger om ændringsbehov, løsningsforslag og fortsatte kvalitetsmål. Rektor lægger op til en drøftelse og input fra bestyrelsen. (Planen drøftes i bestyrelsen og offentliggøres sammen med selvevalueringen på hjemmesiden).

1. december 2020

Bestyrelsen har drøftet selvevalueringen som igen i år viser flotte resultater for skolen. I diskussionen kom bestyrelsen med forskellige input til videre overvejelser. I overskriftsform problematikker om forståelsen af løfteevne og forståelsen af kvalitet.

Er løfteevne et udtryk for alle elever? Forskel på drenge og piger? Er der kulturelle udfordringer? Hvad er i grunden substansen bag løfteevne? Matematik har historisk været en udfordring og hvad vil det sige at blive løftet i matematik. Kommende selvevalueringer kan i sin helhed udforske kvalitet systemets 2. del. Herunder en evt. udbygning af subjektive overvejelser og refleksioner.