

DIALOG OG DANNELSE

2.g 2023/24



Forord

I Akademiet for Dialog og Dannelse vil vi her på GHG trække på principperne for den filosofiske dialog og herigennem understøtte STX-uddannelsens dannelsesmæssige spor i uddannelsen af vores elever.

Vi vil gennem Akademiet for Dialog og Dannelse sikre, at vores elever får kendskab til den gode dialog og refleksion, som sigter særligt på understøttelse af fællesskab, motivation og elevernes alsidige udvikling, som vi mener hører til i at udvikle sig som menneske.

På det konkrete plan vil vi gennem Dialog og Dannelse træne eleverne i at reflektere og indgå i flerstemmig dialog ved at stille filosofiske spørgsmål. I praksis betyder det, at vi vil understøtte eleverne i at formulere deres tanker sammen med andre, at lytte til andres ideer og i fællesskab udforske, hvad og hvordan vi tænker om verden, hverdagen og det at være i forhold til andre mennesker.

I vores beskrivelse af Dialog og Dannelsesprojektet samt i de forskellige cases er vi i høj grad inspireret af Caroline Schaffalitzky fra SDU og dialogmaterialet til udgivelsen 'Filosofiske dialoger om FN's Verdensmål', (Nielsen, A. og Schaffalitzky, C, 2021).

I 2.g er tanken, at vi tager afsæt i Dialog og Dannelsesforløbet i 1.g. Forstået på den måde, at dialogkredsen stadigvæk danner faglig ramme for samtalerne. Hvor eleverne var delt i to grupper med én lærer i 1.g, kan det nu være en idé at eleverne er samlet, og der er to lærere til stede ved hver lektion. Dette besluttet endeligt af de enkelte lærere.

Princippet med, at der stilles spørgsmål, som besvares, er stadigvæk bærende. Én taler ad gangen, og man sidder ikke med hånden oppe, men venter med at markere, til der er talt ud.

Intentionen med 2.g-forløbet er også, at det gradvist skal udvikle sig til at blive et klasseråd, hvor eleverne inddrages mere og mere i indhold og i faciliteringen af dialogerne.

De valgte emner er fra elevernes hverdag.

Indhold

Det Dialogiske Klasserum og Filosofiske Spørgsmål	4
De formelle rammer	6
Lektioner (cases)	
Lektion 1: Valgmulighed mellem fire cases	8
Case: Skærmene ud af skolen?	8
Case: Chat GPT - undergang eller revolution?	11
Case: Kunstig intelligens - er det sandt, hvad vi ser?	13
Case: Ethiske spørgsmål i forhold til Big Data	14
Lektion 2: Inputs fra eleverne	18
Lektion 3: Venskab	19
Lektion 4 og 5: Input fra Elevrådet	21

Det Dialogiske Klasserum og Filosofiske Spørgsmål

Hvordan skabes et dialogisk klasserum?

At skabe et dialogisk klasserum betyder ikke, at man skal omlægge al sin undervisning til dialogiske klassesamtaler, men blot at man skal finde områder og tidspunkter, hvor der kan skabes rum for at træne det dialogiske, som fx i Dialog- og Dannelse-modulerne.

Det kræver en reel indsats at arbejde kvalificeret med klassedialog. Der kan være nogle rent praktiske ting, man kan gøre for at understøtte det dialogiske, fx ved at anbringe eleverne på stole i en cirkel og indføre en talebold, som hos os er en pingvin, som man giver til den, der taler. Det er lettere at føre en fælles samtale, hvis alle kan se og høre hinanden, og hvis der er et frit rum i midten, hvor genstande, noter eller lignende kan fungere som fokuspunkt. Derfor anbefales en opstilling af stole i en åben cirkel eller halvcirkel.

Fysiske og sociale rammer

Det er vigtigt at have nogle klare rammer og regler for dialogen, som understøtter det fælles. Det er fx altid en god idé at lade eleverne tale sammen (måske blot ét minut) i par eller små grupper, inden man tager en plenumdiskussion om et spørgsmål.

Et andet nyttigt tip er at bede eleverne om ikke at række hånden op, når andre taler, men at vente til de er færdige. Det retter fokus mod den, der taler, således at vedkommende oplever at blive lyttet til og dermed får mere ro til at formulere sine tanker.



Facilitatorrollen

En afgørende faktor for succes med klassedialog er, at underviseren accepterer en rolle som facilitator frem for en klassisk lærerrolle. Facilitator skal understøtte gruppens dialog, men samtidig sikre retning og kvalitet. Den gode facilitator skal undlade at indtage rollen som autoritet og styre dialogens indhold og retning, men samtidig skal facilitator sikre en rammesætning, der forhindrer, at dialogen ender i usammenhængende snak uden fremdrift.

Facilitator skal undlade at være part i diskussionen og holde sig så neutral som mulig. At være 'usynlig' på denne måde kan være med til at undgå autoritetsrollen og elevernes præstationsfokus.

Tilsvarende kan man med fordel undlade at give eleverne korrekthedsfeedback (som fx "God pointe, du har dér!") når eleverne deltager i dialogen, men i stedet blot fx sige "tak" og give ordet videre.

Det filosofiske spørgsmål og spørgeteknik

Som facilitator skal man være opmærksom på måden, man stiller spørgsmål på. Det gælder både indledningsspørgsmål, som sætter gang i dialogen, og de opfølgende spørgsmål til elever, der har bidraget.

Åbne spørgsmål er gode, når man vil invitere til dialog. Dvs. spørgsmål som er indholdsmæssigt åbne.

De åbne spørgsmål skal dog helst formuleres som grammatisk lukkede spørgsmål, der kan besvares med "ja" eller "nej", fordi de er nemmere at forholde sig til i dialogen end dem, som er formuleret som grammatisk åbne. Et eksempel er "Er aktiv dødshjælp moralsk ok?".

Når en elev har budt ind på et indledningsspørgsmål med et "ja", "nej" eller "både/og", kan man stille det oplagte, opfølgende spørgsmål: "Hvorfor?". Det viser eleverne, at de kan byde ind med alle deres tanker og ideer, så længe de er villige til at give en begrundelse. Det kan udvides med "Kan du sige lidt mere om det?" eller "Kan du give et eksempel?" afhængigt af, hvad der giver mening i konteksten.

De formelle rammer

2.g-forløbet strækker sig over 5 lektioner af 45. min.

Regler for dialogen: Præsenteres før den indledende fokusøvelse og repeteres igen efter denne. Reglerne skrives på tavlen.

1. Man må kun tale, hvis man har pingvinen.
2. Man markerer (dog ikke mens andre taler).
3. Man er stille, når facilitator rækker pingvinen i vejret.
4. Man opfører sig respektfuldt og lytter aktivt til de andres indlæg.

1. Fokusøvelse

Sætter en klar og genkendelig ramme for fokus og åbenhed. Giver plads til alle og opmuntrer eleverne. Se dokumentet 'Fokusøvelser' på Intra.

2. Den filosofiske dialog

2.1 Cirkelform

Eleverne placeres på stole i en åben cirkel, så alle kan se hinanden.

Læreren står altid udenfor cirklen for at undgå at blive det fysiske midtpunkt.

2.2 Stimuli

Stimulus kan eksempelvis være en kort fortælling, der fører eleverne hen til det filosofiske spørgsmål. Den skal være engagerende men må ikke farve dialogen. Eksempler på stimuli kan også være rekvisitter på gulvet fx billeder, ord mv.

2.3 Det filosofiske ankerspørgsmål

Det filosofiske ankerspørgsmål stilles, og der gives tid til **makkersnak**.

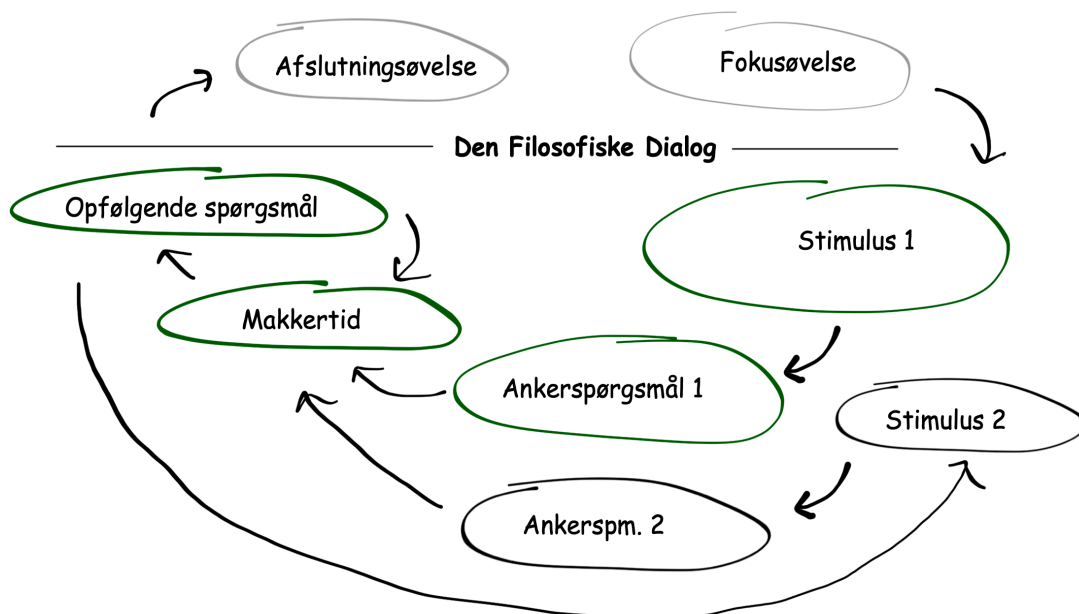
Ankerspørgsmålet gentages, og ideer høres i **plenumdialog**.

Bed altid om begrundelser: Vil du sige lidt mere om det? Kan du sige mere? Kan du uddybe [...]?
Hvem ville være uenig i det, vi har sagt? Hvad ville vedkommende sige?

Stil **opfølgende spørgsmål** og gentag ankerspørgsmålet løbende, så dialogen holdes på sporet.
Stilles et nyt ankerspørgsmål, gives der igen tid til makkersnak.

3. Afslutningsøvelse

Mental afspænding og en naturlig afrunding. Se dokumentet 'Afslutningsøvelser' på Intra.



Lærers rolle i den filosofiske dialog

- Overvej at gå bagved og ved siden af eleverne, så dialogens retning ændres.
- Stå ikke tæt på den elev, som taler.
- Hold dialogen i gang uden at styre retningen.
- Skab et trygt, ligeværdigt og magtneutralt rum.
- Sig så lidt som muligt selv. Vær kedelig.
- Giv eleverne mulighed for at gensvare, hvis en elev har kommenteret deres idé.
- Tilbyd taletid til elever, der ikke selv markerer.
- Giv ikke korrekthedsfeedback. Hold dig neutral, "ok" eller "tak".
- Understreg, at vi ikke kender det korrekte svar.
- Ved opstået diskussion, få temaet og ankerspørgsmålet i centrum igen.
- Gå ikke videre før det aktuelle emne er udtømt.

Lektion 1: Valgmulighed mellem fire cases

Kort introduktion til eleverne

Læreren giver eleverne en ganske kort introduktion til Dialog og Dannelse:

Dialog og Dannelse kan opfattes som et nyt fag fordelt på 6 halve moduler, hvor der arbejdes med filosofiske spørgsmål, som kan have relevans for elevernes hverdag.

Eleverne skal herigennem forbedre deres evne til at indgå i en dialog, til at lytte, til at tænke og til at begrunde egne tanker. De skal gå bag om det, de umiddelbart tænker, og tænkning gennem dialog vil være omdrejningspunktet i alle modulerne.

Når man har fuldført dialog og dannelsesmoduler i alle tre år, vil man modtage et diplom.

Case: Skærmene ud af skolen?

Indledende: Skærme, læring og trivsel

I denne dialoggruppe er der lagt op til at åbne en refleksion og dialog om skærme i skolen.

De seneste mange år har man investeret massivt i skærme og dertilhørende undervisning i skolerne. Den nye regering vil nu begrænse elevernes skærmtid i skolen. Det har antændt en livlig debat om brugen af digitale læremidler i skolen. Hvordan styrer vi fx vores fokus i undervisningen, når skærmene og alt ved dem distraherer os? Hvordan sikrer vi kvalitet i den undervisning, der foregår med skærme? Ødelægger skærmene relationen mellem lærer og elever, og giver det mistrivsel?

Skal skolen begrænse brug af skærme og gå tilbage til papir og bøger? Eller er det en falliterklæring ift. moderne teknologi og de potentialer, der ligger i teknologien ift. læring?

Materialer

- Pingvinen.
- Artikel: "Tesfaye vil have mere papir og færre skærme i skolen" (TV2, 2023).
- Podcast: Genstart: "Skærm Børnene": <https://www.dr.dk/lyd/special-radio/genstart/genstart-2023-01-01-05-00-19> (DR.dk, 2023, 25 min.).

Stimulus 1

Sid på stole i kredsen, så alle kan se hinanden.

Hør uddrag fra podcasten/Genstart: "Skærm Børnene" (Fx de første 5,5 min. og eksemplet fra 12. min.-16.min.), eller anvend den korte artikel "Tefaye vil have mere papir og færre skærme i skolen". Eller man kan supplere med den, hvis der er tid til det.
Læs fx artiklen op for eleverne eller lad eleverne læse den i par.

Ankerspørgsmål

Hvad er fordelene ved skærme og digital læring i skolen?

Makkertid

Eleverne snakker sammen i makkerpar, før læreren faciliterer dialogen i hele kredsen.

Supplerende spørgsmål

Hvad synes I er vigtigt i undervisningen ift. nærvær, fokus og lærer-elevrelation? Kan vi risikere, at skærmene ødelægger det?

Stimulus 2

Skoleforsker Louise Klinge udtaler i podcasten: "For mig at se er den omfattende skærmbrug et af de største problemer i skolen." Hun siger også: "Det at man har mange faner åbne, som hele tiden trækker på deres opmærksomhed, det betyder, at de har langt sværere ved at huske, det de skal lære."

Ankerspørgsmål

Har Louise Klinge fat i noget her? Begrund.

Makkertid og efterfølgende plenumdialog.

Stimulus 3

Louise Klinge udtaler også: "Vi ser omfattende mistrivsel blandt unge i dag, og en af faktorerne er den omfattende skærmbrug, dels i hjemmet, men også i børn og unges skoledag fra morgen til sen eftermiddag." og: "Gode relationer bliver skabt af konkrete samspil, noget vi gør sammen, siger til hinanden. Så den udbredte ensomhedsoplevelse, der er, skyldes, at der er for lidt fysisk kontakt".

Ankerspørgsmål

Tror du, at mistrivsel blandt unge kan skyldes den omfattende skærmbrug og den deraf ændrede relation mellem fx lærer og elever?

Makkertid og efterfølgende plenumdialog.

Supplerende spørgsmål

Er forholdene/situationen anderledes i gymnasiet end i folkeskolen? Kan eleverne i gymnasiet bedre styre brug af skærm i timerne?

Tror du, at vi skal væk fra skærme i skolen og tilbage til mere papir? Eller er det en falliterklæring i forhold til teknologiens læringspotentialer?

Case: Chat GPT - undergang eller revolution?

Indledende

I denne dialoggruppe er der lagt op til at åbne en refleksion og dialog om Chat GPT i skolen, og om Chat GPT i det hele taget er en fordel eller en ulempe for os som mennesker.

Materialer

- Pingvinen.
- Genstart: "Grænseløs intelligens" (Dr.dk, 2023): <https://www.dr.dk/lyd/special-radio/genstart/genstart-2023-01-01-05-00-76>.
- Kronik: "Gymnasielærer: Chatrobotten gør min undervisning levende" (Altinget.dk, 2023). Citater er laminerede og ligger i kasserne.

Stimulus 1

Hør uddrag 5-12 min. fra podcasten/Genstart: "Grænseløs intelligens", eller anvend kronikken, "Gymnasielærer: Chatrobotten gør min undervisning levende".

Ankerspørgsmål

Hvad er mulighederne ved Chat GPT?

Makkertid og efterfølgende plenumdialog.

Stimulus 2

Hør uddrag 11-14.10 min. fra podcasten/Genstart: "Grænseløs intelligens", eller anvend kronikken, "Gymnasielærer: Chatrobotten gør min undervisning levende".

Ankerspørgsmål

Hvad er udfordringerne ved Chat GPT?

Makkertid og efterfølgende plenumdialog.

Supplerende spørgsmål

- Hører Chat GPT hjemme i undervisningen?
- Har du brugt Chat GPT – til hvad?
- Hvorfor skrive opgaven selv, hvis vi har Chat GPT?
- Kan Chat GPT i skolen/undervisningen være en ulempe? Lærer vi overhovedet noget selv, hvis vi bruger Chat GPT?

Case: Kunstig intelligens - er det sandt, hvad vi ser?

Indledende

Denne case åbner en dialog om kunstig intelligens, sandhed og virkelighedsforståelse.

Stimuli er baseret på citater fra artiklen “Er det sandt, hvad vi ser” af Lotte Philipsen, Maja Bak Herrie og Lea Laura Michelsen, fra Weekendavisen, 4. august 2023.

Materialer

- Pingvinen.
- AI-fotografi fra Amnesty. Det ligger i kassen.

Stimulus 1

Fra fotografiet ser en ung kvinde på os med bekymrede øjne. Hendes ansigt er snavset, og hættten trukket op over hovedet som afskærmning mod den ild, der raser bag hende. Nederst i billedet finder man en beskrivelse af, hvordan politiet har udsat kvinder og minoritetspersoner for chikane og voldtægt. Billedet er fra maj 2023 og stammer fra Amnesty Internationals kampagne, der markerer årsdagen for protester i Columbia.

Kampagnens billeder ligner pressefotos fra frontlinjen – kaotiske scener af kampklædt politi, demonstranter, flag og ild – men i stedet for at bruge fotografier fra begivenheden anvendte Amnesty kunstig intelligens til at skabe nye billeder.

Ankerspørgsmål 1

Hvorfor vælger Amnesty mon at bruge kunstig intelligens til at skabe nye billeder?

Makkertid og efterfølgende plenumdialog.

Stimulus 2

Det direkte blik vi møder i kampagnen er troværdigt i kraft af øjnernes dybde, de bekymrede bryn og blikkets intimitet. Det berører os, fordi vi er vant til, at blikket taler sandt. At få sat ansigt på er med til at gøre noget mere virkeligt.

Ankerspørgsmål

Bliver vi mere involveret i demonstrationerne og forbrydelserne i Columbia, når vi får sat ansigt på?

Makkertid og efterfølgende plenumdialog.

Stimulus 3

Amnestys billede skaber en forventning om en direkte og sand forbindelse til virkeligheden, fordi kampagnen læner sig op ad pressefotografiet som genre. De fleste ved, at fotos ikke gengiver en objektiv sandhed, men at både arrangering af motivet og efterbehandling kan være yderst kreativ. Pressefotos er ikke sande i kraft af deres visuelle overflade, men derimod i kraft af, at fotografer sætter livet på spil i konfliktzoner verden over for at give os et konkret indblik i, hvad der sker. Det er denne usynlige legitimitet, Amnesty forsøger at indskrive sig i ved at mime pressefotografiets visuelle karaktertræk.

Ankerspørgsmål

Er det okay, at Amnesty udnytter pressefotografiets sandhedsværdi i kampagnen?

Makkertid og efterfølgende plenumdialog.

Stimulus 4

Kampagnens billeder er med til at skabe den politiske virkelighed for os. Der er i Amnestys brug af billederne tale om en veltilrettelagt strategisk kommunikation, der har til hensigt at skabe opmærksomhed omkring en konkret sag. Amnesty kom i uføre med Columbia-kampagnen. AI-billeder kan påvirke os sanseligt, berøre os følelsesmæssigt og påvirke os politisk, socialt og kulturelt.

Ankerspørgsmål

Hvorfor er det problematisk, at kunstig intelligens kan skabe vores virkelighedsopfattelse?

Makkertid og efterfølgende plenumdialog.

Case: Etiske spørgsmål i forhold til Big Data

Indledende

Big Data er datasæt, der er så store og komplekse, at de kræver nye teknologier og algoritmer, såsom kunstig intelligens, for at kunne blive behandlet. Algoritmerne kan forvandle de ret ligegyldige data til meget private og personfølsomme informationer. Mulighederne er mange, både indenfor landbrug, transport, industri, sundhed mm. Fx kan GPS-data fra millioner af mobiltelefoner bruges til at afhjælpe trafikpropper, og store mængder sundhedsdata kan bane vejen for en fornyelse af sundhedsvæsenet og forbedre forebyggelse og behandling. Der er også udfordringer, fx individer eller grupper kan blive kategoriserede, hvilket kan føre til, at de udelukkes fra særlige jobmuligheder eller fra at få medicinsk dækning.

Nogle informationer ønsker vi at holde private for frit at kunne vælge, hvordan vi vil leve. Men hvor går grænsen?

Denne case åbner op for dialogen om Big Data og de muligheder og udfordringer, som ligger heri.

Hvilke etiske problemstillinger opstår i forbindelse med indsamling og anvendelse af Big Data?

Materialer

- Pingvinen.

Stimulus 1

Motionsure, apps på mobiltelefoner og andre devices opsamler en strøm af data.

Når man downloader en app, accepterer man nogle betingelser – ofte uden at læse dem. Man giver app-udbyderen ret til at anvende ens data til en hel række formål. Nogle udbydere lagrer og gemmer alle data i personens motionsur eller telefon, men de kan samtidig også gemmes på udbyderens server, og kan herefter sælges som en vare.

Ankerspørgsmål

I hvor høj grad begrænser det vores privatliv og frihed, hvis myndigheder eller firmaer får adgang til data?

Makkertid og efterfølgende plenumdialog.

Stimulus 2

Hver enkelt information siger nødvendigvis ikke ret meget om den person, den stammer fra, men sammenkædes flere data vil det være muligt at danne et yderst personfølsomt billede af det enkelte menneske.

Hvis eksempelvis data fra sundhedsvæsenet kan samkøres med data fra fx socialforvaltningen, skat-teforvaltningen, politiet mm., håber man at kunne bruge kunstig intelligens til at forudsige, hvem der i fremtiden risikerer at blive syge. På sigt kan man måske med denne sammenkøring af data opdage tidlige tegn på sygdom, fx kan hastigheden af klik med computermusen afsløre, at en person er ved at udvikle Alzheimer's sygdom eller depression.

Ankerspørgsmål

Har vi skabt en kultur, hvor vi automatisk siger 'accept' til nogle betingelser, vi ikke har tid til at læse? Er det et problem?

Makkertid og efterfølgende plenumdialog.

Supplerende spørgsmål

- Bør sundhedsvæsenet kunne samkøre borgernes data fra forskellige forvaltninger for at advare borgerne, hvis de ser ud til at være ved at udvikle sygdomme?
- Bør arbejdsgivere kunne få adgang til og anvende sundhedsoplysninger, så de kan bruge dem til at vælge de sundeste medarbejdere?
- Er det etisk problematisk, hvis andre kan få adgang til vores sundhedsdata? Eller hvis vi må opgive tanken om at kunne holde nogle informationer om os selv private i det hele taget? Og hvorfor er det egentlig et problem?



Stimulus 3

En datalogistuderende fra Københavns Universitet udviklede en algoritme i Lectio, der med mere end 90 procents sandsynlighed kunne forudsige, om en elev ville falde fra. Algoritmen blev fintunet til at gætte nogenlunde rigtigt ved at analysere det data, som Macom (virksomheden bag Lectio) ligger inde med.

I den forbindelse viste det sig, at den vigtigste parameter for frafald er størrelsen på den klasse, eleven går i; lige efter kommer elevens fraværstatistik.

Algoritmen var tænkt som en backup for at undgå, at en elev dropper ud.

Algoritmen fik dog kun lov at leve en uge, da Danske Gymnasier mente, at Macom uden samtykke havde udleveret gymnasiernes data til den studerende (<https://www.version2.dk/artikel/it-system-til-varsel-af-elevfracfald-blev-oejeblikkeligt-standset-af-gymnasierne>).

Ankerpørgsmål

Hvad er fordelene og ulemperne ved modellen?

Makkertid og efterfølgende plenumdialog.

Supplerende spørgsmål

- Har institutioner (eksempelvis et gymnasium) eller virksomheder, der ligger inde med store datasæt et etisk ansvar for at benytte dem til samfundsgavnligt formål som forudsigelse af epidemier eller alvorlige sygdomme hos deres brugere?
- Er den matematiske model (algoritmen) troværdig?



Lektion 2: Klassens time med inputs fra eleverne

Indledende

Intentionen med lektion 2 er en slags Klassens time, hvor eleverne skal på banen med emner som optager dem.

Materialer

- Pingvinen.
- Post-its.

Eleverne skriver ideer (et emne) .. Formulér også spørgsmål på post-it. Fokuseres mod hvad der rører sig i klassen eller emner der optager op. I par eller 4-mandsgrupper.

Om udvalgte emner og sætter rammerne. Der gives løbende makkertid.

Eleverne skriver ideer til hvad der skal tales om, 4-mandsgrupper og post-its.

DD-lærerne kigger post-its igennem, mens eleverne danner cirkel af stole.

DD-lærere sætter gang i dialog om det første emne og sætter rammerne.

Lektion 3: Venskab

Indledende

Hvad betyder et venskab? Hvordan opstår og hvornår ender et venskab?

Denne dialog åbner op for refleksion over

- hvad et venskab indebærer
- hvad venskab betyder for det enkelte menneske i barndommen/børnehaven, folkeskolen & efterskolen, i ungdommen/gymnasiet og senere i livet/ som voksen efter endt skolegang
- hvilke kræfter der kan udfordre et venskab.

Materialer

- Pingvinen.
- To klip fra den belgiske film "Close" (2022) af Lukas Dhont. Lægges som link på modulet.

Stimulus 1 - Historien del 1

De første 9 min. af filmen vises.

Leo og Remi er 13 år og allerbedste venner. Hjemme hos Remi sover drengene i samme seng, nogle gange i ske. Remis forældre betragter Leo som en søn af familien, accepterer dette.

Ankerspørgsmål

Hvad indebærer et venskab?

Makkertid og efterfølgende plenumdialog.

Stimulus 2 - Historien del 2

Sekvensen fra 9. til 16. min. vises.

Henne i klassen spørger tre piger Leo og Remi, om de er kærester.

Ankerspørgsmål

Hvilke reaktioner udløser spørgsmålet hos drengene?

Makkertid og efterfølgende plenumdialog.

Stimulus 3 - Historien del 3

Leo stopper med at overnatte hos Remi, tilbringer sin tid med de andre drenge fra klassen, begynder at spille ishockey og undgår helt Remi. Remi konfronterer Leo.

Ankerspørgsmål

Hvordan påvirker ændringen i Leos adfærd Remi, og hvordan reagerer Leo, da Remi konfronterer ham?

Makkertid og efterfølgende plenumdialog.

Stimulus 4 - Historien del 4

Pludselig forsvinder Remi helt ud af Leos liv. De mister kontakten.

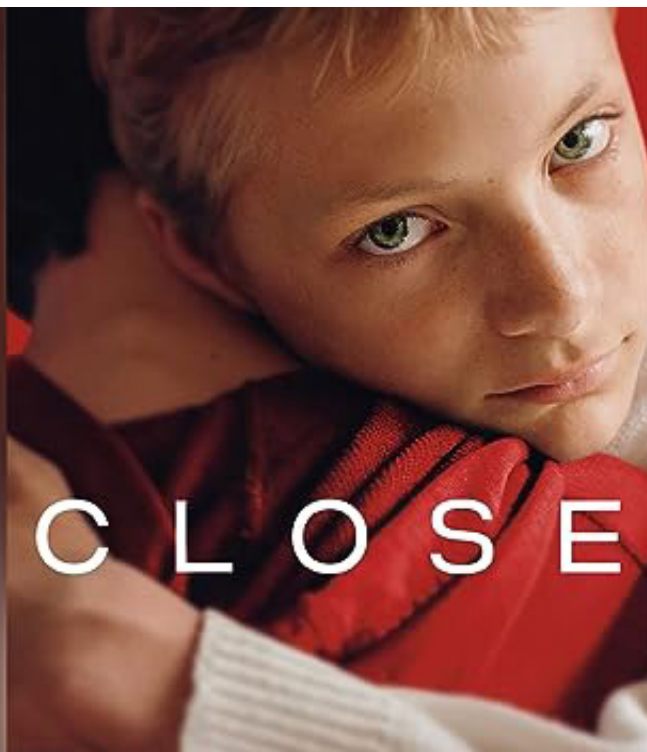
Ankerspørgsmål

Hvordan påvirker tabet af en barndomsven Remi og Leo?

Makkertid og efterfølgende plenumdialog.

Supplerende spørgsmål

- Hvad betyder en folkeskole- eller gymnasieven "af kød og blod" for én, når man bliver voksen? Overvej evt. karakteren af forældres og bedsteforældres venskaber.



Lektion 4 og 5: Input fra Elevrådet

Dialogen styres af elevrådsrepræsentanterne. Vi opfordrer til, at eleverne brainstormer på det valgte emne i starten af modulet og evt. skriver ned på gule sedler, imens elevrådsrepræsentanterne forbereder supplerende spørgsmål til dialogkredsen. Der er frit valg mellem udvalgte emner fra elevrådet:

1) Blacklisting, blokering af hjemmesider

En lang række hjemmesider med spil, streaming, sociale medier og shopping er blokeret for mange gymnasieelever.

- Fornuftigt tiltag?
- Hvad taler for, og hvad taler imod?

2) Respekt i bred forstand

- Hvordan udvises respekt?
- Respekt overfor hinanden, over for undervisning og læring, over for klassefællesskabet.
- Er det noget man får, eller noget man giver?
- Respekt på sociale medier – er det noget andet end fx respekt i et klasserum?
- Elevernes stikord fra elevrådsmødet: skam, udskamning, sociale medier, bagtalelse, rygtedannelser og klassefællesskab.

3) Sexualundervisning på skemaet

Et ønske fra Danske gymnasieelevers sammenslutning, som nu er blevet obligatorisk undervisning.

Emner: Samtykke, grænser, prævention og seksuelt overførte sygdomme.

- Hvordan skal emnerne gribes an i gymnasiet? Og i hvilket omfang?

